



COMMISSION SCOLAIRE
DES CHÊNES

Projet éducatif

Écoles

BRUYÈRE

Et

SAINT-CHARLES

2019-2022



ÉCOLE
BRUYÈRE
SAINT-CHARLES

Le projet éducatif

Table des matières

1. But et définition du projet éducatif
2. Encadrements légaux
3. Groupes ayant collaboré à l'élaboration du projet éducatif
4. Consultations menées lors de l'élaboration du projet éducatif
5. Analyse du contexte dans lequel évolue l'établissement (environnement interne et externe)
6. Analyse de la cohérence avec le plan d'engagement vers la réussite
7. Enjeux
8. Orientations, objectifs, indicateurs et cibles propres à l'établissement
9. Mise en œuvre et suivi du projet éducatif

1. But et définition du projet éducatif

Le projet éducatif est un outil stratégique permettant de définir et de faire connaître à la communauté éducative d'un établissement d'enseignement les orientations, les priorités d'action et les résultats attendus pour assurer la réussite éducative de tous les élèves, jeunes et adultes. Il est élaboré en réponse aux caractéristiques et aux besoins des élèves qui fréquentent l'établissement d'enseignement ainsi qu'aux attentes formulées par le milieu au regard de l'éducation. Résultant d'un consensus, il est élaboré et mis en œuvre en faisant appel à la collaboration des différents acteurs intéressés par l'établissement : les élèves, les parents, le personnel enseignant, les autres membres du personnel de l'établissement (ex. service de garde, secrétaire, etc.) ainsi que des représentants de la communauté et de la commission scolaire.

2. Encadrements légaux

Dans le cadre des modifications apportées à la *Loi sur l'instruction publique* par le projet de loi 105 du gouvernement du Québec, adopté à l'automne 2016, l'ancien plan stratégique de la commission scolaire a été remplacé afin d'introduire le *Plan d'engagement vers la réussite*.

De ce fait, à son tour, chaque établissement de la commission scolaire doit élaborer un *Projet éducatif* contenant les orientations, les priorités d'action et les résultats attendus pour assurer la réussite éducative de tous les élèves, jeunes et adultes.

La LIP précise que le projet éducatif d'un établissement d'enseignement doit tenir compte des obligations suivantes :

- LIP, articles 37 et 97.1 :
 - la description du contexte dans lequel l'établissement d'enseignement évolue et les principaux enjeux auxquels il est confronté, notamment en matière de réussite scolaire et, dans le cas d'un centre de formation professionnelle, d'adéquation entre la formation et les besoins régionaux ou nationaux de main-d'œuvre;
 - les orientations propres à l'établissement d'enseignement et les objectifs retenus pour améliorer la réussite des élèves;
 - les cibles au terme de la période couverte par le projet éducatif;
 - les indicateurs utilisés pour mesurer l'atteinte des objectifs et des cibles visées;
 - la périodicité de l'évaluation du projet éducatif déterminée en collaboration avec la commission scolaire;
- respecter la liberté de conscience et de religion des élèves, des parents et des membres du personnel de l'école (LIP, article 37)³ ;
- harmoniser la période couverte par le projet éducatif avec celles du plan d'engagement vers la réussite de la commission scolaire et du plan stratégique du ministère (LIP, articles 37.1, 97.2 et 209.1) ;
- respecter, le cas échéant, les modalités établies par le ministre visant la coordination de l'ensemble de la démarche de planification stratégique entre les établissements d'enseignement, la commission scolaire et le Ministère (LIP, article 459.3);

- assurer la cohérence du projet éducatif avec le plan d'engagement vers la réussite de la commission scolaire (LIP, articles 37 et 97.1).

3. Groupes ayant collaboré à l'élaboration du projet éducatif

- L'ensemble du personnel de l'école (enseignants, professionnels, de soutien, direction)
- Les membres du Conseil d'établissement
- Les parents

4. Consultations menées lors de l'élaboration du projet éducatif

- L'ensemble du personnel de l'école a été consulté par un sondage et des rencontres (enseignants, professionnels, de soutien, direction)
- Les parents ont été consultés par un sondage en ligne
- Les membres du Conseil d'établissement ont été consultés lors des réunions prévues au calendrier annuel
- Deux représentantes de la communauté siègent sur le Conseil d'établissement

5. Analyse du contexte dans lequel évolue l'établissement (environnement interne et externe)

1.1 Caractéristiques générales de notre milieu

- ❖ L'école Bruyère/Saint-Charles est composée de deux bâtisses situées à 400 mètres de distance l'une de l'autre.
- ❖ À l'école Bruyère, nous y retrouvons les groupes du préscolaire et du 1^{er} cycle du primaire. Nous y comptons également un groupe du programme Parenfant et un service de garde.
- ❖ En ce qui a trait à l'école Saint-Charles, nous y trouvons les groupes du 2^e et du 3^e cycles du primaire, ainsi que les groupes du programme particulier en éducation physique et à la santé (PEPS), ainsi qu'un service de garde.
- ❖ Il est à noter qu'au cours des dernières années, de nombreuses améliorations majeures ont été apportées à nos cours extérieures, dont l'ajout d'un parc-école à l'école Saint-Charles. Ces aménagements exceptionnels sont venus embellir et dynamiser l'environnement extérieur de nos deux bâtisses.
- ❖ Les élèves de l'école Bruyère/Saint-Charles proviennent :
Du territoire de la ville de Drummondville secteur Saint-Charles qui est compris entre la route 122 côté pair, la limite de la municipalité de Saint-Cyrille-de-Wendover, la limite de la municipalité de Saint-Lucien et la rivière Saint-François.

De la ville de Drummondville secteur Saint-Joachim-de-Courval, à l'exclusion du 5e rang et d'une portion de la ville de Drummondville secteur Saint-Joachim-de-Courval compris entre le 425 du rang Sainte-Anne, la limite de la municipalité de Saint-Zéphirin-de-Courval, la rivière Saint-François et la route 255. Du boulevard Foucault, ses affluents compris entre l'autoroute 20 et le rang Sainte-Anne ainsi que le rang Sainte-Anne jusqu'au numéro de porte 425 inclusivement.

De la portion du 3e rang de la municipalité de Saint-Cyrille-de-Wendover et ses affluents comprise entre le numéro civique 1810 du 3e rang et la limite de la municipalité de Saint-Cyrille-de-Wendover (incluant le domaine du Chevreuil).

Pour cette portion du territoire, l'application se fait de façon progressive depuis 2014-2015. Les nouveaux arrivants, les élèves de la maternelle n'ayant ni frère, ni sœur fréquentant l'école Cyrille-Brassard, de même que les parents volontaires au transfert vers l'école Bruyère/Saint-Charles fréquenteront cette école. Pour les autres enfants de ce territoire, ils poursuivront leur scolarisation à l'école Cyrille-Brassard.

Si le nombre d'élèves excédait la capacité d'accueil de l'école Cyrille-Brassard, la politique relative à l'admission, à l'inscription et à la répartition des élèves dans nos établissements scolaires du secteur « jeunes » s'appliquerait.

(tiré du Cadre organisationnel 2018-2019 de la CSDC)

- ❖ Selon l'indice de défavorisation du MSSSS 2017-2018 (indice de milieu socio-économique), notre milieu se situe au **4^e rang décile**. Nous constatons donc que nous avons un milieu sain, où il fait bon vivre tout en rendant propice le développement des apprentissages et de l'éducation des enfants.
- ❖ Notre établissement comporte un seul conseil d'établissement pour les deux bâtisses. En voici la composition :
 - 7 représentants des parents (avec droit de vote)
 - 4 représentants du personnel enseignant (avec droit de vote)
 - 1 représentant du personnel de soutien (avec droit de vote)
 - 1 représentant du personnel professionnel (avec droit de vote)
 - 1 représentant du service de garde (avec droit de vote)
 - 2 représentants de la communauté (n'ont pas le droit de vote)
 - La direction de l'école (n'a pas le droit de vote)

1.2 Caractéristiques et répartition de notre clientèle (au 30 sept. 2018)

Nombre de familles fréquentant nos écoles	395 familles	121 aînés à Bruyère	1,46 enfant par famille
Indice de milieu socio-économique (IMSE) 2017-2018	4/10	274 aînés à Saint-Charles	
		Indice du seuil de faible revenu (SFR) 2017-2018	5/10

À l'école Bruyère :

- 1 groupe de Parenfant
- 4 groupes de préscolaire
- 4 groupes de 1^{re} année
- 3 groupes de 2^e année

À l'école Saint-Charles :

- 3 groupes de 3^e année (incluant un groupe au PEPS)
- 1 groupe de 3^e-4^e année
- 3 groupes de 4^e année (incluant un groupe au PEPS)
- 4 groupes de 5^e année (incluant un groupe au PEPS)
- 3 groupes de 6^e année (2 groupes en anglais intensif et un groupe au PEPS)

* Annexe 1 (tableau détaillé de la répartition de la clientèle)

1.3 Nos services

À l'école Bruyère/Saint-Charles, nous offrons un parcours primaire régulier pour les élèves de la maternelle à la 6^e année. De plus, nous accueillons un groupe du programme Parenfant (préscolaire 4 ans) dans les murs de l'école Bruyère.

7 enseignant(e)s spécialistes dispensent les cours de **musique, d'éducation physique et d'anglais**.

Nous offrons à l'école Saint-Charles le programme particulier de la commission scolaire en éducation physique et à la santé (**PEPS**) à un groupe par niveau, de la 3^e à la 6^e année. Ce programme accueille des élèves provenant du territoire des écoles suivantes :

- Bruyère/Saint-Charles
- Carrousel
- Cyrille-Brassard
- des 2 Rivières
- du Sentier
- Notre-Dame-du-Bon-Conseil
- Saint-Félix-de-Kingsey.

De plus, pour les élèves de 6^e année n'étant pas inscrits au programme particulier, le programme d'anglais intensif leur est offert systématiquement. Ceci signifie qu'à tour de rôle, les groupes passent 5 mois en français et 5 mois en anglais.

Nous comptons sur un service de **psychoéducation** disponible 5 jours par semaine pour l'école Bruyère/Saint-Charles.

L'orthophonie, la psychologie et l'ergothérapie sont centralisés au Centre St-Frédéric, siège social de notre Commission scolaire.

Quant au service **d'orthopédagogie**, plusieurs de nos élèves en bénéficient. En effet, en plus de faire du dépistage auprès de chacun des élèves de l'école, les deux orthopédagogues, à temps complet, viennent soutenir les enseignants en intervenant de manière plus spécifique et soutenue, privilégiant les interventions de niveaux 2 et 3. Ces élèves sont sélectionnés suite à un dépistage universel des prédicteurs de réussite. Ils sont ensuite rencontrés par ces professionnelles à une fréquence prescrite dans le cadre de modèle RAI (modèle de réponse à l'intervention) et de l'enseignement explicite.

Des **technicien(ne)s en éducation spécialisée** viennent en aide aux élèves nécessitant des besoins particuliers.

Un faible nombre de nos élèves immigrants reçoivent un service de **francisation** à l'école.

Le **service de garde** de l'école Bruyère accueille plus de 59% (2017-2018) des élèves en statut régulier, tandis que l'école Saint-Charles en reçoit 22% (2017-2018). À cela, s'ajoute les élèves sporadiques qui représentent 35% des élèves de l'école Bruyère, et 64% des élèves de l'école Saint-Charles. En 2017-2018, plus de 95% des élèves de l'école Bruyère fréquentaient le service de garde, tandis qu'à Saint-Charles, ce nombre s'élève à 86%. Nous pouvons donc conclure que la grande majorité de notre clientèle fréquente les services de garde de notre établissement, ce qui en fait un service essentiel.

Nous avons un **service de traiteur** pour offrir des repas chauds le midi à coût raisonnable.

*Voir annexe 2 (tableau détaillé de nos services)

5.4 Services externes offerts dans la communauté

Le CIUSSS nous fournit des services : infirmière, hygiéniste dentaire et intervenante sociale.

En collaboration avec le Centre communautaire Sintra Saint-Charles, de nombreuses activités parascolaires sportives et culturelles sont offertes dans notre milieu. Un bon partenariat avec cet organisme nous permet de bénéficier de leurs installations à diverses occasions. De plus, nos installations à l'école Saint-Charles sont également partagés avec cet organisme pour permettre la tenue de diverses activités en soirée. Également, le CCSC s'implique dans notre projet de jardin communautaire durant la période estivale.

Notre école peut également compter sur l'implication d'autres partenaires, tels que : Caisse Desjardins de Drummondville, Club Optimiste, Société St-Jean-Baptiste, Club Kiwanis, Chevaliers de Colomb et AFEAS.

5.5 Situation financière de notre école

Nous considérons que l'école Bruyère/Saint-Charles est en bonne santé financière. En effet, à chaque année, nous réussissons à maintenir l'équilibre budgétaire.

Nous tenons diverses campagnes de financement annuellement afin de pourvoir à divers projets.

Les mesures d'aide individualisée et d'initiatives aux établissements accordées par le MÉES nous permettent d'augmenter nos services TES, en psychoéducation et en orthopédagogie.

Compte tenu de notre indice de défavorisation (4^e rang centile), notre milieu ne peut avoir accès à certains programmes de financement, tel que SIAA.

5.6 Parc informatique

Chacune de nos classes est équipée d'un tableau numérique interactif ainsi que d'un ordinateur portable au minimum (certaines ont plus d'un appareil). Des ordinateurs portables et des tablettes numériques sont utilisés pour des mesures destinées aux élèves ayant des besoins particuliers.

Nous avons aussi un nombre considérable de tablettes numériques dans chacune de nos écoles qui sont utilisés dans toutes les classes.

Un laboratoire d'informatique est à la disposition des groupes de l'école Bruyère. En ce qui concerne l'école Saint-Charles, toutes les classes possèdent un minimum de 2 ordinateurs (portables ou fixes).

5.7 Bilan des actions porteuses de notre milieu

L'implantation de l'enseignement explicite et du RAI (Réponse à l'intervention) contribue certainement à favoriser l'augmentation de nos résultats par rapport à ceux de la CS. En effet, aux épreuves obligatoires, nos résultats se situent en grande majorité au-dessus des résultats de notre commission scolaire.

Depuis quelques années, au préscolaire, les enseignants ont mis en place le programme la Forêt de l'alphabet, qui travaille la conscience phonologique. Par la suite, l'orthopédagogue œuvre auprès des élèves en difficulté à l'aide du programme le Sentier de l'alphabet. Au 1^{er} cycle, des activités de conscience phonologique se poursuivent et l'orthopédagogue donne un soutien aux élèves ciblés.

Certains dispositifs en lecture issus du Continuum (lecture interactive, lecture guidée, entretiens de lecture) sont utilisés dans les classes et contribuent à l'amélioration de la réussite de nos élèves. La lecture en duo est également utilisée.

Un suivi rigoureux accompagné par les orthopédagogues, la direction et les enseignants ont permis de tendre vers l'homogénéisation de nos pratiques quant aux stratégies de lecture (référentiels visuels utilisés, façon de nommer les stratégies, enseignement explicite des stratégies).

D'autres chantiers se tiennent chaque année pour améliorer les pratiques pédagogiques. En effet, depuis l'an dernier, d'abord sur une base volontaire, plusieurs enseignants ont entamé un chantier pédagogique en écriture (ateliers d'écriture). Cette année, les enseignants du 1^{er}, 2^e et 3^e cycle participent volontairement à celui-ci puisque certains désiraient s'approprier graduellement cette pratique.

Au 3^e cycle, en anglais intensif, des mesures de soutien pédagogique en français et mathématiques sont offertes aux élèves à risque afin de bien consolider leurs apprentissages puisqu'ils passent une demie année en anglais.

Depuis cette année, nous travaillons à valoriser les approches collaboratives par l'animation de CAP (communauté d'apprentissage professionnelle).

Les orthopédagogues se concentrent davantage sur les niveaux 2 et 3 d'intervention auprès des élèves en difficulté puisque les mesures universelles du niveau 1 sont implantées dans les classes par les titulaires. L'aide orthopédagogique est offerte prioritairement en lecture et en écriture. De l'aide orthopédagogique en mathématiques peut se faire de manière exceptionnelle. Avec la mesure « Partir du bon pied », une ressource enseignante s'ajoute cette année à raison de 2 jours/semaine pour soutenir les élèves de la 1^{re} année, ainsi qu'une technicienne en éducation spécialisée pour les élèves du préscolaire. De plus, depuis les 2 dernières années, une mesure permettait également l'ajout d'une ressource enseignante en cours d'année pour venir supporter les enseignants dans l'enseignement des stratégies de lecture à tous les niveaux.

Avec les mesures d'aide individualisée et initiatives aux établissements, l'ajout de temps TES dans les classes permet de mieux soutenir les élèves ayant des besoins particuliers.

L'implantation de classes flexibles est en cours depuis 2017-2018 dans certaines classes. Cette initiative permet davantage le travail en sous-groupes, favorisant la collaboration entre les élèves. Ce fonctionnement peut s'avérer être un élément motivant pour certains élèves et certains groupes.

À l'école Bruyère/Saint-Charles, le plan de lutte pour contrer la violence et l'intimidation a été mis en place en décembre 2012. Malgré le fait que son instauration date déjà de plusieurs années, des rappels annuels sont faits à tous les membres du personnel, ainsi qu'aux parents afin qu'ils en prennent connaissance et s'engagent à collaborer avec l'école.

Le service en psychoéducation, responsable du plan de lutte, assure en concertation avec la direction le suivi des interventions et intervient chaque fois qu'une situation se présente, tant auprès des victimes qu'auprès des élèves intimidateurs.

En ce qui concerne l'école **Bruyère**, en général, les situations de violence sont réalisées par des élèves nécessitant des interventions de niveau 2 ou 3 (suivi en psychoéducation). Dans cet établissement, des ateliers sur les habiletés sociales (gestion des émotions et gestion de conflits) sont donnés de manière préventive.

À l'école **Saint-Charles**, le programme Soutien au Comportement Positif (SCP) est mis en place depuis 2016-2017. L'implantation de ce dernier a permis d'uniformiser les interventions et à améliorer le climat de l'école. Un comité veille au bon fonctionnement et à la mise en place du SCP en favorisant les réajustements tous les deux mois et en organisant des célébrations école qui stimulent l'intérêt du personnel et des élèves tout au long de l'année.

Le service de dîner avec la psychoéducatrice pour un groupe d'élèves ayant des besoins particuliers est profitable. Cela permet aux élèves de mieux vivre le quotidien et de développer des habiletés sociales dans un petit groupe. Pour les élèves des 2 bâtisses qui participent à ces dîners, cela permet d'éviter les surcharges émotionnelles et sensorielles. Cela contribue inévitablement à diminuer le nombre de conflits sur la cour.

L'école Bruyère /Saint-Charles a été choisie, en 2017-2018, afin de bénéficier de la mesure 15023 de MÉES, « À l'école, on bouge au cube ». Dans le cadre de celle-ci, nos élèves font minimalement de l'activité physique 60 minutes/jour. De plus, le budget octroyé par cette mesure nous permet la réalisation de divers projets sportifs (ex : corridors actifs, Triathlon,...).

Notre milieu bénéficie d'une grande implication bénévole de la part des parents. En effet, certains ont mis en place le projet Trottabus l'an dernier. De plus, cette année, il y a eu la formation d'une organisation de participation de parents (OPP).

5.8 Principaux enjeux de la réussite éducative de notre milieu

Nos élèves à risque

Dans notre milieu, nous retrouvons des élèves HDAA intégrés. À Bruyère, la proportion de ce type d'élèves s'élève à un maximum de 6% par niveau. Ces élèves reçoivent un code de difficulté spécifique leur attribuant quelques heures de soutien d'un(e) technicien(ne)s en éducation spécialisée (TES). Ce processus se fait généralement en maternelle, 1^{re} et 2^e année, ce qui explique le faible pourcentage. D'autre part, à Saint-Charles, ce taux atteint un maximum de 10% par niveau. De ce fait, afin de bien répondre aux besoins spécifiques de cette clientèle, nous bonifions le panier de services reçu par la Commission scolaire avec les mesures d'aide individualisée et d'initiatives aux établissement du MÉES.

En plus de la clientèle HDAA, d'autres élèves nécessitent la mise en place d'un plan d'intervention (mesures adaptatives). Pour certains niveaux, le nombre de plans d'intervention est considérable. Par exemple, en 2017-2018, en 6^e année, nous observons un taux de 30% d'élèves ayant un plan

d'intervention avec des mesures personnalisées. Nous remarquons que nos données varient selon les caractéristiques de notre clientèle.

Nous croyons que la mise en place des mesures adaptatives au plan d'intervention aide réellement les élèves à réussir, puisque les taux de réussite de l'école en témoignent. Ceci ne semble donc pas être une vulnérabilité importante dans notre milieu.

Toutefois, nous apporterons une attention particulière au soutien, à la formation et à l'intégration des outils technologiques afin de mieux supporter les élèves et le personnel, rendant ainsi nos mesures adaptatives plus efficaces.

* Annexe 3 (tableaux de nos élèves à risque)

Nos élèves qui entrent avec un an de retard au secondaire

Notre taux d'élèves entrant au secondaire à 13 ans ou plus sous situe généralement sous la barre des 15%, sauf en 2016-2017. Ceci ne représente donc pas une vulnérabilité pour notre milieu.

* Annexe 3 (tableaux de nos élèves à risque)

Nos résultats aux épreuves –vs CS

Depuis les dernières années, nos taux de réussites (et nos résultats!) aux épreuves CS et MÉES se situent au-dessus de la moyenne des résultats de la Commission scolaire. C'est le fruit de nos efforts pour développer davantage les mesures universelles avec l'enseignement de la conscience phonologique à la maternelle et au 1^{er} cycle, l'enseignement explicite (enseignement des stratégies) à tous les cycles, ainsi que par la mise en place de diverses pratiques efficaces (Lire à deux, les ateliers d'écriture,...). Bref, nous constatons que la réussite de nos élèves aux épreuves est une force dans notre milieu et nous en sommes très fiers.

*Voir annexe 4

Écart de nos résultats aux épreuves –vs- au bilan

Malgré nos forts taux de réussite aux épreuves, nous remarquons souvent un écart de plus de 5% entre les résultats aux épreuves et ceux au bilan. Malgré une amélioration en 2017-2018, nous constatons que cet élément demeure une vulnérabilité dans notre milieu.

*Voir annexe 5.

Écart des résultats aux épreuves entre les garçons et les filles

Au cours des trois dernières années, nous pouvons affirmer que les filles réussissent en général mieux que les garçons. Toutefois, en majorité l'écart se situe en-dessous de 6%. De ce fait, même si cela ne nous semble pas être une vulnérabilité pour notre école, nous jugeons tout de même

important de tenir compte de la différence du taux de réussite entre les garçons et les filles dans nos actions.

*Voir annexe 6

Écart des résultats aux épreuves entre les élèves avec ou sans plan d'intervention

En analysant les tableaux des trois dernières années, nous constatons que l'écart entre le taux de réussite des élèves ayant un plan d'intervention et ceux sans plan d'intervention se situe généralement sous les 27,2%. Nous ne remarquons pas de tendance particulière. De ce fait, ceci n'est pas une vulnérabilité pour notre milieu.

*Voir annexe 7

Écart des résultats aux épreuves entre les élèves du régulier et ceux en programme particulier

En 2015-2016 et 2016-2017, les élèves du programme particulier PEPS réussissaient généralement mieux (écart de + que 10%) que les élèves du régulier. Toutefois, en 2017-2018, il y avait peu d'écart (- de 10%) entre le taux de réussite des élèves du programme particulier et ceux du régulier, sauf en lecture au 2^e cycle où les élèves du PEPS ont un taux de réussite supérieur de 18,6% à celui du régulier. Compte tenu de cette récente amélioration, nous constatons que ce n'est pas une vulnérabilité dans notre école.

Il est à noter que dans les critères d'admission à ce programme, les élèves doivent entre autre être en réussite académique. Il est donc normal à ce qu'on s'attende à ce que le taux de réussite des élèves dans ce programme soit plus élevé qu'au régulier.

*voir annexe 8

5.9 Besoins généraux de nos élèves et attentes du milieu

Selon notre analyse du contexte et selon les sondages complétés par les parents ainsi que par le personnel de l'école, voici les besoins et les attentes qui s'en dégagent :

- Des activités au préscolaire sont priorisées pour développer la motricité globale et la motricité fine afin de pallier au manque de stimulation des élèves.
- L'intervention précoce demeure une priorité pour tous.
- Le soutien en mathématique, en plus de ce qui se fait en classe, nous préoccupe puisque les orthopédagogues ne peuvent assurer un suivi pour cette discipline. Il en va de même pour l'écriture.
- Un souci particulier pourrait être porté à l'intérêt des garçons pour la lecture, entre autre dans l'achat de la littérature jeunesse.

- Quelques parents manifestent leur désir d'avoir une aide aux devoirs et leçons à l'école, et certains autres nous mentionnent qu'ils aimeraient que leur enfant n'ait plus de devoirs à la maison.
- Les sondages révèlent que nous avons un milieu de vie actif et stimulant pour les élèves. Il est donc primordial de maintenir ces conditions qui rendent propices les apprentissages et la motivation scolaire.
- Il faut continuer de procurer à tous les élèves un milieu de vie sécurisant et bienveillant.

6. Analyse de la cohérence avec le plan d'engagement vers la réussite

Enjeux du PEVR	Analyse de la situation de l'école		
	Répond aux attentes	En voie d'amélioration	Zone vulnérable
L'importance de la lecture, et ce, dans toutes les disciplines et pour tous les ordres d'enseignement	X		
L'importance de l'intervention précoce		X	
L'intégration d'une clientèle immigrante avec ses belles diversités	X		
La réussite des garçons		X	X (écriture au 2 ^e cycle)
L'intégration de plus en plus grande des outils d'aide technologique tant dans l'apprentissage, l'enseignement que dans les fonctions de travail		X	
L'intégration des élèves handicapés ou en difficultés d'adaptation et d'apprentissage ou qui ont des besoins particuliers (y compris des problèmes de stress et d'anxiété)		X	
La communication à tous les paliers de l'organisation (y compris les parents)	X		
Ouverture de l'école et de la commission scolaire sur sa communauté	X		

Les objectifs du PEVR	Analyse de la situation de l'école		
	Répond aux attentes	En voie d'amélioration	Zone vulnérable
D'ici 2022, augmenter la proportion des élèves de moins de 20 ans qui obtiennent un premier diplôme ou une première qualification.		X	
Au primaire, diminuer l'écart entre le taux de réussite au sommaire et le taux de réussite à l'épreuve pour les compétences en français (lire et écrire) et en mathématique (résoudre et raisonner).			X
D'ici 2022, réduire les écarts de réussite entre les différents groupes d'élèves		X	
D'ici 2022, augmenter le taux de réussite à l'épreuve ministérielle d'écriture de 4 ^e année du primaire	X		
D'ici 2022, diminuer la proportion d'élèves entrant à 13 ans ou plus au secondaire.	X		
Établir des priorités d'intervention à partir des zones de vulnérabilité identifiées.	X		
D'ici 2022, augmenter le nombre d'établissements du primaire qui ont intégré 60 minutes par jour d'activités actives pour les élèves.	X		

*annexe 9

7. Enjeux

Suite à l'analyse de notre contexte et de nos résultats, nous choisissons de prioriser 5 enjeux qui sont en cohérence avec les enjeux retenus par notre Commission scolaire :

Enjeu 1 : La réussite de tous les élèves

La réussite de tous nos élèves est une préoccupation importante dans notre milieu. En ce sens, nous dirigerons nos actions vers une orientation qui consiste à **augmenter les compétences en littératie et numération (orientation 1)**.

Enjeu 2 : Les saines habitudes de vie au quotidien

Notre milieu souhaite orienter ses objectifs afin de **valoriser les saines habitudes de vie et les intégrer dans notre quotidien (orientation 2)**. En effet, au cours des dernières années, plusieurs actions ont été faites afin de faire bouger davantage nos élèves et favoriser un

milieu sain et en santé. Nous souhaitons donc poursuivre dans cette voie dans les années à venir.

✚ Enjeu 3 : L'intégration de plus en plus grande des outils d'aide technologiques tant dans l'apprentissage, l'enseignement que dans les fonctions de travail

Le plan numérique du MÉES augmentera notre flotte d'appareils IPAD/portables dans nos deux écoles. Nous expérimenterons aussi des situations pédagogiques utilisant les robots dans certaines classes. Ces outils peuvent être des leviers importants pour développer les apprentissages chez nos élèves et augmenter notre taux de réussite. De plus, les mesures adaptatives comptent maintenant l'utilisation de plus en plus fréquente des outils d'aide technologique ce qui nous amène à des besoins d'appropriation, d'encadrement et d'entraînement plus spécifiques.

De ce fait, nous aurons comme orientation de **développer les modalités d'apprentissage et d'enseignement avec l'utilisation des outils technologiques acquis avec le plan numérique du MÉES pour améliorer les pratiques pédagogiques (orientation 3).**

✚ Enjeu 4 : L'intégration des élèves handicapés ou en difficultés d'adaptation et d'apprentissage ou qui ont des besoins particuliers (y compris des problèmes de stress et d'anxiété)

Notre école souhaite continuer d'harmoniser les pratiques d'interventions auprès des élèves ayant des difficultés de comportement avec le programme SCP à l'école Saint-Charles.

8. Orientations, objectifs, indicateurs et cibles propres à l'établissement

- Respecter les modalités établies par le ministre visant la coordination de l'ensemble de la démarche (LIP, article 459.3)
- Respecter la liberté de conscience et de religion des élèves, des parents et des membres du personnel de l'école (LIP, article 37)
- Analyser si d'autres objectifs sont pertinents à identifier en respectant le portrait du milieu.

Enjeu 1	La réussite de tous les élèves			
Orientation 1	Augmenter les compétences en littératie et en numératie			
Objectifs 1.1	INDICATEUR(S)	Cibles 2019-2022	Situation actuelle	PEVR COHÉRENCE
<p>D'ici 2022, diminuer l'écart entre le taux de réussite au bilan et le taux de réussite aux épreuves pour les compétences en français (lecture pour les 2^e et 3^e cycles et écriture pour le 2^e cycle, et en mathématique (résoudre au 1^{er} cycle et raisonner au 3^e cycle).</p>	<p>L'écart entre le taux de réussite au bilan et le taux de réussite à l'épreuve pour les compétences en français (lecture et écriture) et en mathématique (résoudre et raisonner).</p>	<p>Réduire l'écart entre le taux de réussite au bilan et le taux de réussite à l'épreuve pour les compétences (lecture et écriture) et en mathématique (résoudre et raisonner).</p>	<p>Il existe un écart entre le taux de réussite au bilan et le taux de réussite aux épreuves (écart moyen des années 2015 à 2018) :</p> <p><u>Français lecture :</u></p> <p>2^e cycle : 7,7% 3^e cycle : 8,5%</p> <p><u>Français écriture :</u></p> <p>2^e cycle : 7,5%</p> <p><u>Mathématique résoudre :</u></p> <p>1^{er} cycle : 6,1%</p> <p><u>Mathématique raisonner :</u></p> <p>3^e cycle : 13,9%</p>	<p>Objectif 2 : Au primaire, diminuer l'écart entre le taux de réussite au bilan et le taux de réussite à l'épreuve pour les compétences en français (lire et écrire) et en mathématique (résoudre et raisonner).</p>

Objectifs 1.2	INDICATEUR(S)	Cibles 2019-2022	Situation actuelle	PEVR COHÉRENCE
D'ici 2022, maintenir des taux de réussite à l'épreuve ministérielle d'écriture de 4 ^e année du primaire.	Le taux de à l'épreuve ministérielle d'écriture de 4 ^e année.	Maintenir notre taux de réussite à 90% et plus à l'épreuve ministérielle d'écriture de 4 ^e année.	Depuis les trois dernières années (2015 à 2018), notre taux de réussite moyen à l'épreuve ministérielle d'écriture en 4 ^e année se situe à 91,4%.	Objectif 4 : D'ici 2022, augmenter le taux de réussite à l'épreuve ministérielle d'écriture de 4 ^e année du primaire.

Enjeu 2		Les saines habitudes de vie au quotidien		
Orientation 2		Valoriser les saines habitudes de vie et les intégrer dans notre quotidien		
Objectifs 2.1	INDICATEUR(S)	Cibles 2019-2022	Situation actuelle	PEVR COHÉRENCE
D'ici 2022, maintenir le nombre de minutes d'activités physiques par jour pour tous les élèves.	Nombre de minutes d'activités physiques par jour.	Maintenir le nombre de minutes d'activités physiques par jour.	En moyenne, plus de 70 minutes d'activités physiques par jour sont offertes aux élèves.	Objectif 9 : D'ici 2022, augmenter le nombre d'établissements du primaire qui ont intégrés 60 minutes par jour d'activités physiques pour les élèves.

Enjeu 3	L'intégration de plus en plus grande des outils d'aide technologique tant dans l'apprentissage, l'enseignement que dans les fonctions de travail.			
Orientation 3	Développer les modalités d'apprentissage et d'enseignement avec l'utilisation des outils technologiques acquis avec le plan numérique du MÉES pour améliorer les pratiques pédagogiques			
Objectif 3.1	INDICATEUR(S)	Cibles 2019-2022	Situation actuelle	PEVR COHÉRENCE
Intégrer les outils technologiques aux pratiques multidisciplinaires au préscolaire et au primaire, et ce, en lien avec une intention pédagogique.	Nombre de situations pédagogiques qui requièrent l'utilisation des IPAD, portables et/ou robots en lien avec une matière.	Annuellement, un minimum d'une situation pédagogique par classe qui requiert l'utilisation des IPAD et/ou robots et/ou portables.	<p>Les enseignants n'ont pas reçu de formation pour l'utilisation de ces outils et ils ne connaissent pas encore toutes les possibilités d'exploitation.</p> <p>Des IPAD sont disponibles pour l'ensemble des classes de nos 2 bâtisses. Toutefois, notre sondage révèle que près de 50% des enseignants utilisent les IPAD uniquement 1 à 2 fois/mois, et 23% ne les utilisent pas du tout.</p> <p>Avec le plan numérique du MÉES, nous avons fait l'acquisition de plusieurs kits de robotique en janvier</p>	<p>Enjeu L'intégration de plus en plus grande des outils d'aide technologique tant dans l'apprentissage, l'enseignement que dans les fonctions de travail.</p>

Objectif 3.2	INDICATEUR(S)	Cibles 2019-2022	Situation actuelle	PEVR COHÉRENCE
<p>S'assurer d'encadrer et d'entraîner efficacement les élèves utilisant les outils d'aide technologique inscrits au plan d'intervention, pour répondre à leurs besoins spécifiques.</p>	<p>Nombre d'élèves utilisant efficacement les outils d'aide technologique (inscrits au plan d'intervention)</p>	<p>100% des élèves utilisant les outils d'aide technologique (inscrits au plan d'intervention)</p>	<p>2019, et ce, pour tous les cycles.</p> <p>Présentement, nous remarquons que plusieurs élèves utilisant les outils d'aide technologique (inscrits au plan d'intervention) ont besoin d'accompagnement pour être autonomes et efficaces avec ceux-ci. En effet, l'utilisation de ces derniers n'est pas optimale.</p> <p>De plus, le sondage aux enseignants souligne que certains d'entre eux ne sont pas à l'aise actuellement avec ces outils et qui souhaiteraient un accompagnement.</p>	<p>Enjeu L'intégration de plus en plus grande des outils d'aide technologique tant dans l'apprentissage, l'enseignement que dans les fonctions de travail.</p>

Enjeu 4		L'intégration des élèves handicapés ou en difficultés d'adaptation et d'apprentissage ou qui ont des besoins particuliers (y compris des problèmes de stress et d'anxiété)		
Orientation 4		Assurer un milieu de vie sain et sécuritaire		
Objectif 4.1	indicateur	Cible	Situation actuelle	Cohérence avec le PEVR
Harmoniser les pratiques d'interventions auprès des élèves ayant des difficultés de comportement avec le programme SCP à l'école Saint-Charles	Nombre de célébrations dans l'année (par classe et dans l'école)	Atteindre 3 célébrations-école par année Atteindre 6 célébrations-classe par année	Les comportements ne sont pas tous nécessairement enseignés de façon explicite et il n'y a pas d'harmonisation et de cohérence au niveau-école. Les intervenants du midi et du service de garde ont leur propre système.	Enjeu L'intégration des élèves handicapés ou en difficultés d'adaptation et d'apprentissage ou qui ont des besoins particuliers (y compris des problèmes de stress et d'anxiété)
	Nombre des membres du personnel qui modélisent les comportements	100% des intervenants auprès des élèves modélisent les comportements		

9. Mise en œuvre et suivi du projet éducatif

Afin de mettre en place un plan d'action qui répond aux besoins de notre école, nous avons tenu compte des pratiques de notre milieu, de la commission scolaire, des résultats de recherches probantes et des différents documents du MÉES.

Ensuite, pour assurer le suivi de notre projet éducatif, nous tiendrons compte de plusieurs facteurs en respectant plusieurs étapes :

- faire approuver par la direction de l'établissement d'enseignement les moyens retenus par le personnel (LIP, art 96,15);
- élaborer des outils de suivi de gestion (tableau de suivi, tableau de bord, plan d'action, etc.) et observer périodiquement la progression des résultats. Ces outils constituent une précieuse source d'information sur l'efficacité des moyens mis en place;
- au besoin, adapter les moyens selon les ressources financières, les ressources humaines et les résultats obtenus;
- bien que les moyens retenus n'ont pas à être approuvés par le conseil d'établissement, nous tiendrons les membres informés sur les moyens retenus et les résultats obtenus;
- annuellement, le projet éducatif sera mis à jour en tenant compte de nouvelles orientations indiquées par le ministre ou de changements importants dans le contexte de l'établissement d'enseignement. Nous consulterons également tous les acteurs engagés dans l'élaboration de cette mise à jour.

La reddition de comptes est la dernière étape d'une gestion axée sur les résultats. Elle consiste à évaluer le projet éducatif et à présenter le résultat de cette évaluation à la communauté.

Notre établissement d'enseignement suivra et analysera le degré d'atteinte des objectifs ainsi que l'efficacité des moyens mis en place pour réaliser nos engagements. Dans une perspective d'amélioration continue, l'évaluation de notre projet éducatif sera une occasion de partager des pratiques innovantes en vue de les intégrer, au quotidien, dans les pratiques pédagogiques.

Le conseil d'établissement rendra public le projet éducatif et son évaluation. (LIP, articles 75 et 109.1).

Le document produit dans le cadre de la reddition de comptes s'avérera un outil de référence pour les parents. Au-delà des résultats obtenus, les parents pourront y trouver une présentation sommaire de l'établissement d'enseignement, du contexte dans lequel celui-ci évolue, de l'offre pédagogique et des principales réalisations.

Inspiré du Guide 4 de 5 – MÉES

Annexes

Annexe 1

Répartition de la clientèle

577 élèves		ÉCOLE BRUYÈRE 2018-2019				ÉCOLE SAINT-CHARLES 2018-2019			
Clientèle	Programme Parenfant	Préscolaire	1 ^{re} année	2 ^e année	3 ^e année	4 ^e année	5 ^e année	6 ^e année	
Groupes	1	4	4	3	2	2	3		
Nombre de groupes multi-âges					1				
Nombre de groupes programme particulier PEPS					1	1	1	1	
Groupes anglais intensif								2	
Nombre total de groupes par niveau	1	4	4	3	3,55	3,45	4	3	
Nombre total de groupes	12 groupes (incluant 1 groupe Parenfant)				14 groupes				
Nombre moyen d'élèves par niveau	16	16,75	20,5	23,3	24,5	25,5	24	23,7	
Garçons	9	35	53	40	46	52	44	38	
Filles	7	32	29	30	41	36	52	33	
Nombre d'élèves par niveau	16	67	82	70	87	88	96	71	
NOMBRE TOTAL D'ÉLÈVES	219 élèves + 16 élèves (Parenfant)				342 élèves				

Annexe 2

Nos services

ÉCOLE BRUYÈRE 2018-2019				
Clientèle	Programme Parenfant	Précolaire	1 ^{re} année	2 ^e année
Nombre d'enseignants	1	3 enseignantes (100%) 1 enseignante (80%) 1 enseignante (20%)	3 enseignantes (100%) 1 enseignante (70%) 1 enseignante (30%)	2 enseignantes (80%) 1 enseignante (100%) 1 enseignante (40%)
Spécialiste Anglais				1
Spécialiste éducation physique			1	
Spécialiste musique			1	
T.E.S.			4	
Orthopédagogie		1 orthopédagogue/ 5 jours/semaine		
Secrétaire		1 secrétaire/ 5 jours/semaine		
Conciergerie		1 concierge / 3 jours/semaine 1 concierge/ 2 jours/semaine		
Service de garde		1 éducatrice classe principale 12 éducatrices		

ÉCOLE SAINT-CHARLES 2018-2019					
Clientèle	3 ^e année	Classe multi-niveaux 3 ^e -4 ^e année	4 ^e année	5 ^e année	6 ^e année
Nombre d'enseignants	3	1	2 enseignantes (100%) 1 enseignante (80%) 1 enseignante (20%)	3 enseignantes (100%) 1 enseignante (80%) 1 enseignante (20%)	3 enseignantes
Spécialiste Anglais	1			1	
Spécialiste éducation physique et PEPS			2		
Spécialiste musique			1		
T.E.S.			5		
Orthopédagogie			1 orthopédagogue/ 5 jours/semaine		
Secrétaire			1 secrétaire/ 5 jours/semaine		
Conciergerie			1 concierge / 5 jours/semaine		
Service de garde			1 technicienne en service de garde 16 éducatrices		

Fréquentation du service de garde

BRUYÈRE			
Années	% d'élèves en fréquentation sporadique	% d'élèves en fréquentation régulière	% total d'élèves fréquentant le SDG
2015-2016	29%	62%	91%
2016-2017	33%	58%	91%
2017-2018	35%	59%	95%

SAINT-CHARLES			
Années	% d'élèves en fréquentation sporadique	% d'élèves en fréquentation régulière	% total d'élèves fréquentant le SDG
2015-2016	60%	31%	91%
2016-2017	56%	37%	93%
2017-2018	64%	22%	86%

Annexe 3

Nos élèves à risque

Clientèle EHDA au 30 septembre

Les présents tableaux indiquent le nombre d'élèves HDAA intégrés en classe régulière à l'école Bruyère/Saint-Charles au 30 septembre des trois dernières années. De plus, nous y retrouvons le nombre d'élèves ayant débuté l'année scolaire avec un plan d'intervention actif. Il est à noter que ces données peuvent varier au cours de chaque année selon les besoins des élèves et selon l'émission de nouveaux diagnostics.

ÉCOLE BRUYÈRE				
Clientèle	Années	Préscolaire	1 ^{re} année	2 ^e année
% d'élèves HDAA intégrés	2016-2017	-	-	4,76%
	2017-2018	1,33%	-	2,47%
	2018-2019	-	6,09%	1,42%
% d'élèves ayant un plan d'intervention	2016-2017	-	3,45%	9,52%
	2017-2018	4%	4,23%	17,28%
	2018-2019	-	8,53%	10%

ÉCOLE SAINT-CHARLES					
Clientèle	Années	3 ^e année	4 ^e année	5 ^e année	6 ^e année
% d'élèves HDAA intégrés	2016-2017	1,10%	6,10%	-	5,41%
	2017-2018	4,30%	1,08%	9,46%	1,30%
	2018-2019	3,45%	4,55%	1,04%	9,86%
% d'élèves ayant un plan d'intervention	2016-2017	12,09%	23,17%	12,82%	27,03%
	2017-2018	17,20%	12,90%	29,73%	20,78%
	2018-2019	17,24%	18,18%	18,75%	30,98%

Pourcentage d'élèves entrant avec 13 ans ou plus au secondaire Cible de la CS 15%	
2015-16	10,8%
2016-17	17,8%
2017-18	3,8%
2018-19	11,1%

ÉCOLE BRUYÈRE				
Clientèle	Années	Préscolaire	1 ^{re} année	2 ^e année
% d'élèves suivi en orthopédagogie	2015-2016	-	-	
	2016-2017		-	
	2017-2018	-		
% d'élèves suivi en orthophonie	2015-2016	4	13	3
	2016-2017	11	6	7
	2017-2018	12	9	2

ÉCOLE SAINT-CHARLES					
Clientèle	Années	3 ^e année	4 ^e année	5 ^e année	6 ^e année
% d'élèves suivi en orthopédagogie	2015-2016				
	2016-2017				
	2017-2018				
% d'élèves suivi en orthophonie	2015-2016				
	2016-2017	1	1		
	2017-2018	1			

Annexe 4

Nos résultats

Résultats en français et mathématiques Taux de réussite aux épreuves obligatoires en fin de cycle En jaune, - de 5% sous le taux de réussite CS En rouge, + de 6% sous le taux de réussite CS							
Compétence	Qui?	2015-2016		2016-2017		2017-2018	
		École	CS	École	CS	École	CS
Épreuve Lecture	1 ^{er} cycle	93,0	85,4	66,7	83,1	93,8	83,7
	2 ^e cycle	90,8	84,1	91,5	84,4	82,8	86,3
	3 ^e cycle	86,5	92,2	85,1	83,2	90,8	81,2
Épreuve Écriture	1 ^{er} cycle	97,2	86,3	97,6	83,1	95,1	81,2
	2 ^e cycle	89,3	86	90,2	88,4	94,6	88
	3 ^e cycle	95,9	89,1	95,9	93,4	97,4	90
Épreuve Résoudre	1 ^{er} cycle	74,6	73,9	86,9	80,2	92,6	89,7
	2 ^e cycle	97,4	91,2	95,1	89,5	96,8	85,9
	3 ^e cycle	86,5	73,8	89,2	82,7	94,8	83,3
Épreuve Raisonner	1 ^{er} cycle	100	96,3	98,8	83	93,8	90
	2 ^e cycle	96,1	95,5	86,6	84,4	96,8	94,3
	3 ^e cycle	77,0	70,7	75,7	75,8	93,4	80,1

**Comparaison de notre taux de réussite aux épreuves obligatoires
avec les résultats de la commission scolaire**

Juin 2016	Notre taux de réussite aux épreuves pour la lecture	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle était 7,6% supérieur à celui de la CS ○ au 2^e cycle était 6,7% supérieur à celui de la CS ○ au 3^e cycle était 5,7% inférieur à celui de la CS
	Notre taux de réussite aux épreuves pour l'écriture	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle était 10,9% supérieur à celui de la CS ○ au 2^e cycle était 3,3% supérieur à celui de la CS ○ au 3^e cycle était 6,8% supérieur à celui de la CS
	Notre taux de réussite aux épreuves pour Résoudre	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle était 0,7% supérieur à celui de la CS ○ au 2^e cycle était 6,2% supérieur à celui de la CS. ○ au 3^e cycle était de 12,7% supérieur à celui de la CS
	Notre taux de réussite aux épreuves pour Raisonner	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle était 3,7% supérieur à celui de la CS ○ au 2^e cycle était de 0,6% supérieur à celui de la CS. ○ au 3^e cycle était de 6,3% supérieur à celui de la CS

Juin 2017	Notre taux de réussite aux épreuves pour la lecture	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle était 16,4% inférieur à celui de la CS ○ au 2^e cycle était 7,1% supérieur à celui de la CS ○ au 3^e cycle était 1,9% supérieur à celui de la CS
	Notre taux de réussite aux épreuves pour l'écriture	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle était 14,5% supérieur à celui de la CS ○ au 2^e cycle était 1,8% supérieur à celui de la CS ○ au 3^e cycle était 2,5% supérieur à celui de la CS
	Notre taux de réussite aux épreuves pour Résoudre	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle était 6,7% supérieur à celui de la CS ○ au 2^e cycle était 5,6% supérieur à celui de la CS. ○ au 3^e cycle était de 6,5% supérieur à celui de la CS
	Notre taux de réussite aux épreuves pour Raisonner	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle était 15,8% supérieur à celui de la CS ○ au 2^e cycle était 2,2% supérieur à celui de la CS. ○ au 3^e cycle était le même que celui de la CS

Juin 2018	Notre taux de réussite aux épreuves pour la lecture	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle était 10,1% supérieur à celui de la CS ○ au 2^e cycle était 3,5% inférieur à celui de la CS ○ au 3^e cycle était 9,6% supérieur à celui de la CS
	Notre taux de réussite aux épreuves pour l'écriture	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle était 13,9% supérieur à celui de la CS ○ au 2^e cycle était 6,6% supérieur à celui de la CS ○ au 3^e cycle était 7,4% supérieur à celui de la CS
	Notre taux de réussite aux épreuves pour Résoudre	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle était 2,9% supérieur à celui de la CS ○ au 2^e cycle était 10,9% supérieur à celui de la CS. ○ au 3^e cycle était 11,5% supérieur à celui de la CS
	Notre taux de réussite aux épreuves pour Raisonner	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle était 3,8% supérieur à celui de la CS ○ au 2^e cycle était 2,5% supérieur à celui de la CS. ○ au 3^e cycle était 13,3% supérieur à celui de la CS

Annexe 5

Écarts de nos résultats entre les épreuves et le bilan

Écart des Résultats en français et mathématiques Taux de réussite aux épreuves obligatoires en fin de cycle -vs taux de réussite au bilan en fin de cycle En rouge, + de 5% d'écart							
Compétence	Qui?	2015-2016		2016-2017		2017-2018	
		Épreuve	Bilan	Épreuve	Bilan	Épreuve	Bilan
Épreuve Lecture	1 ^{er} cycle	93,0	97,2 et +	66,7	96,4	93,8	97,5
	2 ^e cycle	90,8	97,4	91,5	95,1	82,8	95,7
	3 ^e cycle	86,5	93,2	85,1	94,6	90,8	100
Épreuve Écriture	1 ^{er} cycle	97,2	98,6 et +	97,6	96,4	95,1	92,6
	2 ^e cycle	89,3	100	90,2	97,6	94,6	98,9
	3 ^e cycle	95,9	98,6	95,9	97,3	97,4	98,7
Épreuve Résoudre	1 ^{er} cycle	74,6	84,5 et +	86,9	94	92,6	93,8
	2 ^e cycle	97,4	96,1	95,1	96,3	96,8	97,8
	3 ^e cycle	86,5	87,8	89,2	98,6	94,8	98,7
Épreuve Raisonner	1 ^{er} cycle	100	95,8 et +	98,8	98,8	93,8	93,8
	2 ^e cycle	96,1	100	86,6	96,3	96,8	96,8
	3 ^e cycle	77,0	94,6	75,7	94,6	93,4	98,7

Comparaison de l'écart entre notre taux de réussite aux épreuves obligatoires et notre taux de réussite au bilan

Juin 2016	Écart pour les épreuves et le bilan en lecture	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle aux épreuves était de 4,2% inférieur au bilan ○ au 2^e cycle aux épreuves était 6,6% inférieur au bilan ○ au 3^e cycle aux épreuves était 6,7% inférieur au bilan
	Écart pour les épreuves et le bilan en écriture	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle aux épreuves était de 1,4% inférieur au bilan ○ au 2^e cycle aux épreuves était 10,7% inférieur au bilan ○ au 3^e cycle aux épreuves était 2,7% inférieur au bilan
	Écart pour les épreuves et le bilan en Résoudre	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle aux épreuves était de 9,9% inférieur au bilan ○ au 2^e cycle aux épreuves était 1,3% supérieur au bilan ○ au 3^e cycle aux épreuves était 1,3% inférieur au bilan
	Écart pour les épreuves et le bilan en Raisonner	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle aux épreuves était de 4,2% supérieur au bilan ○ au 2^e cycle aux épreuves était 3,9% inférieur au bilan ○ au 3^e cycle aux épreuves était 17,6% inférieur au bilan

Juin 2017	Écart pour les épreuves et le bilan en lecture	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle aux épreuves était de 29,7% inférieur au bilan ○ au 2^e cycle aux épreuves était 3,6% inférieur au bilan ○ au 3^e cycle aux épreuves était 9,5% inférieur au bilan
	Écart pour les épreuves et le bilan en écriture	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle aux épreuves était de 1,2% supérieur au bilan ○ au 2^e cycle aux épreuves était 7,4% inférieur au bilan ○ au 3^e cycle aux épreuves était 1,4% inférieur au bilan
	Écart pour les épreuves et le bilan en Résoudre	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle aux épreuves était de 7,1% inférieur au bilan ○ au 2^e cycle aux épreuves était 1,2% inférieur au bilan ○ au 3^e cycle aux épreuves était 9,4% inférieur au bilan

	Écart pour les épreuves et le bilan en Raisonner	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle aux épreuves était de 0% <i>au bilan</i> ○ au 2^e cycle aux épreuves était 9,7% inférieur <i>au bilan</i> ○ au 3^e cycle aux épreuves était 18,9% inférieur <i>au bilan</i>
--	---	---

Juin 2018	Écart pour les épreuves et le bilan en lecture	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle aux épreuves était de 3,7% inférieur <i>au bilan</i> ○ au 2^e cycle aux épreuves était 12,9% inférieur <i>au bilan</i> ○ au 3^e cycle aux épreuves était 9,2% inférieur <i>au bilan</i>
	Écart pour les épreuves et le bilan en écriture	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle aux épreuves était de 2,5% supérieur <i>au bilan</i> ○ au 2^e cycle aux épreuves était 4,3% inférieur <i>au bilan</i> ○ au 3^e cycle aux épreuves était 1,3% inférieur <i>au bilan</i>
	Écart pour les épreuves et le bilan en Résoudre	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle aux épreuves était de 1,2% inférieur <i>au bilan</i> ○ au 2^e cycle aux épreuves était 1% inférieur <i>au bilan</i> ○ au 3^e cycle aux épreuves était 3,9% inférieur <i>au bilan</i>
	Écart pour les épreuves et le bilan en Raisonner	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle aux épreuves était de 0% <i>au bilan</i> ○ au 2^e cycle aux épreuves était 0% <i>au bilan</i> ○ au 3^e cycle aux épreuves était 5,3% inférieur <i>au bilan</i>

Annexe 6

Écart entre les garçons et les filles aux épreuves

Résultats en français et mathématiques aux épreuves obligatoires en fin de cycle Taux de réussite Comparaison garçons –vs- filles (meilleurs en rouge de + de 10%), en jaune + que 6%										
Compétence	Qui?	2015-2016			2016-2017			2017-2018		
		TOUS	Garçons	Filles	TOUS	Garçons	Filles	TOUS	Garçons	Filles
Épreuve Lecture	1 ^{er} cycle	93,0	93,5	92,5	92,9	92,9	92,9	93,8	92,7	95,0
	2 ^e cycle	90,8	84,1	100	91,5	88,4	94,9	82,8	81,4	84,0
	3 ^e cycle	86,5	82,4	90	85,1	76,9	94,3	90,8	90,0	91,7
Épreuve Écriture	1 ^{er} cycle	97,2	96,8	97,5	97,1	97,6	96,4	95,1	92,7	97,5
	2 ^e cycle	89,3	83,7	96,9	90,2	83,7	97,4	94,6	88,4	100
	3 ^e cycle	95,9	94,1	97,5	95,9	94,9	97,1	97,4	95,0	100
Épreuve Résoudre	1 ^{er} cycle	74,6	67,7	80,0	84,3	85,7	82,1	92,6	92,7	92,5
	2 ^e cycle	97,4	95,5	100	95,1	95,3	94,9	96,8	97,7	96,0
	3 ^e cycle	86,5	85,3	87,5	89,2	84,6	94,3	94,8	90,0	100
Épreuve Raisonner	1 ^{er} cycle	100	100	100	98,8	97,6	100	93,8	95,1	92,5
	2 ^e cycle	96,1	93,2	100	86,6	86,0	87,2	96,8	95,3	98,0
	3 ^e cycle	77,0	73,5	80	75,7	76,9	74,3	93,4	92,5	94,4

Comparaison de l'écart entre notre taux de réussite aux épreuves obligatoires entre les garçons et les filles

Juin 2016	Écart pour les épreuves et le bilan en lecture	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle le résultat des filles est semblable aux garçons ○ au 2^e cycle le résultat des filles est 15,9% supérieur aux garçons ○ au 3^e cycle le résultat des filles est 7,6% supérieur aux garçons
	Écart pour les épreuves et le bilan en écriture	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle le résultat des filles est semblable aux garçons ○ au 2^e cycle le résultat des filles est 13,2% supérieur aux garçons ○ au 3^e cycle le résultat des filles est 3,4% supérieur aux garçons
	Écart pour les épreuves et le bilan en Résoudre	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle le résultat des filles est 12,3% supérieur aux garçons ○ au 2^e cycle le résultat des filles est 4,5% supérieur aux garçons ○ au 3^e cycle le résultat des filles est 2,2% supérieur aux garçons
	Écart pour les épreuves et le bilan en Raisonner	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle le résultat des filles est semblable aux garçons ○ au 2^e cycle le résultat des filles est 6,8% supérieur aux garçons ○ au 3^e cycle le résultat des filles est 6,5% supérieur aux garçons

Juin 2017	Écart pour les épreuves et le bilan en lecture	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle le résultat des filles est semblable aux garçons ○ au 2^e cycle le résultat des filles est 6,5% supérieur aux garçons ○ au 3^e cycle le résultat des filles est 17,4% supérieur aux garçons
	Écart pour les épreuves et le bilan en écriture	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle le résultat des filles est semblable aux garçons ○ au 2^e cycle le résultat des filles est 13,7% supérieur aux garçons ○ au 3^e cycle le résultat des filles est 2,2% supérieur aux garçons
	Écart pour les épreuves et le bilan en Résoudre	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle le résultat des filles est 3,6% inférieur aux garçons ○ au 2^e cycle le résultat des filles est semblable aux garçons ○ au 3^e cycle le résultat des filles est 9,7% supérieur aux garçons

	Écart pour les épreuves et le bilan en Raisonner	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle le résultat des filles est 2,4% supérieur aux garçons ○ au 2^e cycle le résultat des filles est semblable aux garçons ○ au 3^e cycle le résultat des filles est 2,6% inférieur aux garçons
--	---	---

Juin 2018	Écart pour les épreuves et le bilan en lecture	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle le résultat des filles est 2,3% supérieur aux garçons ○ au 2^e cycle le résultat des filles est 2,6% supérieur aux garçons ○ au 3^e cycle le résultat des filles est semblable aux garçons
	Écart pour les épreuves et le bilan en écriture	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle le résultat des filles est 4,8% supérieur aux garçons ○ au 2^e cycle le résultat des filles est 11,6% supérieur aux garçons ○ au 3^e cycle le résultat des filles est 5% supérieur aux garçons
	Écart pour les épreuves et le bilan en Résoudre	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle le résultat des filles est semblable aux garçons ○ au 2^e cycle le résultat des filles est semblable aux garçons ○ au 3^e cycle le résultat des filles est 10% supérieur aux garçons
	Écart pour les épreuves et le bilan en Raisonner	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle le résultat des filles est 2,6% inférieur aux garçons ○ au 2^e cycle le résultat des filles est 2,7% supérieur aux garçons ○ au 3^e cycle le résultat des filles est 1,9% supérieur aux garçons

Annexe 7

Écart des résultats pour les élèves ayant un plan d'intervention ou pas

Résultats en français et mathématiques Taux de réussite aux épreuves obligatoires en fin de cycle Élèves sans plan d'intervention –vs- avec plan d'intervention En jaune, + de 27,2% d'écart entre le taux de réussite avec plan et sans plan							
Compétence	Qui?	2015-2016		2016-2017		2017-2018	
		Sans plan	Avec plan	Sans plan	Avec plan	Sans plan	Avec plan
Épreuve Lecture	1 ^{er} cycle	93,2 +	91,7	98,4	100	95,5	85,7
	2 ^e cycle	92,3	81,8	96,8	73,7	85,2	66,7
	3 ^e cycle	90,0	71,4	94,4	60,0	91,7	87,5
Épreuve Écriture	1 ^{er} cycle	98,3 +	91,7	98,4	100	100	71,4
	2 ^e cycle	89,1	90,9	93,7	78,9	96,3	83,3
	3 ^e cycle	100	78,6	100	85,0	100	87,5
Épreuve Résoudre	1 ^{er} cycle	79,7 +	50	87,1	100	95,5	78,6
	2 ^e cycle	96,9	100	93,7	100	96,3	100
	3 ^e cycle	90,0	71,4	90,7	85,0	96,7	87,5
Épreuve Reasonner	1 ^{er} cycle	100	100	100	100	98,5	71,4
	2 ^e cycle	98,5	81,8	90,5	73,7	98,8	83,3
	3 ^e cycle	85,0	42,9	83,3	55,0	96,7	81,3

Comparaison de l'écart entre notre taux de réussite aux épreuves obligatoires entre les élèves sans plan d'intervention et ceux avec plan d'intervention

Juin 2016	Écart pour les épreuves et le bilan en lecture	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle le résultat des élèves sans plan est 1,5% supérieur à celui des élèves avec plan. ○ au 2^e cycle le résultat des élèves sans plan est 10,5% supérieur à celui des élèves avec plan. ○ au 3^e cycle le résultat des élèves sans plan est 18,6% supérieur à celui des élèves avec plan.
	Écart pour les épreuves et le bilan en écriture	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle le résultat des élèves sans plan est 6,6% supérieur à celui des élèves avec plan. ○ au 2^e cycle le résultat des élèves sans plan est 1,8% inférieur à celui des élèves avec plan. ○ au 3^e cycle le résultat des élèves sans plan est 21,4% supérieur à celui des élèves avec plan.
	Écart pour les épreuves et le bilan en Résoudre	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle le résultat des élèves sans plan est 29,7% supérieur à celui des élèves avec plan. ○ au 2^e cycle le résultat des élèves sans plan est 3,1% inférieur à celui des élèves avec plan. ○ au 3^e cycle le résultat des élèves sans plan est 18,6% supérieur à celui des élèves avec plan.
	Écart pour les épreuves et le bilan en Raisonner	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle le résultat des élèves sans plan est semblable à celui des élèves avec plan. ○ au 2^e cycle le résultat des élèves sans plan est 16,7% supérieur à celui des élèves avec plan. ○ au 3^e cycle le résultat des élèves sans plan est 42,1% supérieur à celui des élèves avec plan.

Juin 2017	Écart pour les épreuves et le bilan en lecture	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle le résultat des élèves sans plan est 1,6% inférieur à celui des élèves avec plan. ○ au 2^e cycle le résultat des élèves sans plan est 23,1% supérieur à celui des élèves avec plan. ○ au 3^e cycle le résultat des élèves sans plan est 34,4% supérieur à celui des élèves avec plan.
	Écart pour les épreuves et le bilan en écriture	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle le résultat des élèves sans plan est 1,6% inférieur à celui des élèves avec plan. ○ au 2^e cycle le résultat des élèves sans plan est 14,8% supérieur à celui des élèves avec plan. ○ au 3^e cycle le résultat des élèves sans plan est 15% supérieur à celui des élèves avec plan.
	Écart pour les épreuves et le bilan en Résoudre	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle le résultat des élèves sans plan est 12,9% inférieur à celui des élèves avec plan. ○ au 2^e cycle le résultat des élèves sans plan est 6,3% inférieur à celui des élèves avec plan. ○ au 3^e cycle le résultat des élèves sans plan est 5,7% supérieur à celui des élèves avec plan.

	Écart pour les épreuves et le bilan en Raisonner	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle le résultat des élèves sans plan est semblable à celui des élèves avec plan. ○ au 2^e cycle le résultat des élèves sans plan est 16,8% supérieur à celui des élèves avec plan. ○ au 3^e cycle le résultat des élèves sans plan est 28,3% supérieur à celui des élèves avec plan.
--	---	---

Juin 2018	Écart pour les épreuves et le bilan en lecture	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle le résultat des élèves sans plan est 9,8% supérieur à celui des élèves avec plan. ○ au 2^e cycle le résultat des élèves sans plan est 18,5% supérieur à celui des élèves avec plan. ○ au 3^e cycle le résultat des élèves sans plan est 4,2% supérieur à celui des élèves avec plan.
	Écart pour les épreuves et le bilan en écriture	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle le résultat des élèves sans plan est 28,4% supérieur à celui des élèves avec plan. ○ au 2^e cycle le résultat des élèves sans plan est 13% supérieur à celui des élèves avec plan. ○ au 3^e cycle le résultat des élèves sans plan est 12,5% supérieur à celui des élèves avec plan.
	Écart pour les épreuves et le bilan en Résoudre	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle le résultat des élèves sans plan est 16,9% supérieur à celui des élèves avec plan. ○ au 2^e cycle le résultat des élèves sans plan est 3,7% inférieur à celui des élèves avec plan. ○ au 3^e cycle le résultat des élèves sans plan est 9,2% supérieur à celui des élèves avec plan.
	Écart pour les épreuves et le bilan en Raisonner	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle le résultat des élèves sans plan est 27,1% supérieur à celui des élèves avec plan. ○ au 2^e cycle le résultat des élèves sans plan est 15,5% supérieur à celui des élèves avec plan. ○ au 3^e cycle le résultat des élèves sans plan est 15,4% supérieur à celui des élèves avec plan.

Annexe 8

Écart des résultats pour les élèves étant au régulier ou en programme particulier

Résultats en français et mathématiques Taux de réussite aux épreuves obligatoires en fin de cycle Élèves inscrits au PEPS –vs- Élèves réguliers En jaune, + de 10% d'écart entre le taux de réussite au PEPS et le taux de réussite au régulier							
Compétence	Qui?	2015-2016		2016-2017		2017-2018	
		Peps	Réguliers	Peps	Réguliers	Peps	Réguliers
Épreuve Lecture	2 ^e cycle	92,3	90,0	96,2	89,3	96,2	77,6
	3 ^e cycle	96,2	81,3	100	76,6	88	92,2
Épreuve Écriture	2 ^e cycle	100	83,7	100	85,7	92,3	95,5
	3 ^e cycle	96,2	95,8	100	93,6	100	96,1
Épreuve Résoudre	2 ^e cycle	100	96,0	96,2	94,6	100	95,5
	3 ^e cycle	96,2	81,3	100	83	96,2	94,1
Épreuve Raisonner	2 ^e cycle	100	94,0	100	80,4	100	95,5
	3 ^e cycle	84,6	72,9	96,3	63,8	96,2	92,0

Comparaison de l'écart entre notre taux de réussite aux épreuves obligatoires entre les élèves inscrits au PEPS et les élèves au régulier

Juin 2016	Écart pour les épreuves et le bilan en lecture	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 2^e cycle le résultat des élèves au PEPS est 2,3% supérieur à celui des élèves au régulier. ○ au 3^e cycle le résultat des élèves au PEPS est 14,9% supérieur à celui des élèves au régulier.
	Écart pour les épreuves et le bilan en écriture	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 2^e cycle le résultat des élèves au PEPS est 16,3% supérieur à celui des élèves au régulier. ○ au 3^e cycle le résultat des élèves au PEPS est 0,4% supérieur à celui des élèves au régulier.
	Écart pour les épreuves et le bilan en Résoudre	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 2^e cycle le résultat des élèves au PEPS est 4% supérieur à celui des élèves au régulier. ○ au 3^e cycle le résultat des élèves au PEPS est 14,9% supérieur à celui des élèves au régulier.
	Écart pour les épreuves et le bilan en Raisonner	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 2^e cycle le résultat des élèves au PEPS est 6% supérieur à celui des élèves au régulier. ○ au 3^e cycle le résultat des élèves au PEPS est 11,7% supérieur à celui des élèves au régulier.

Juin 2017	Écart pour les épreuves et le bilan en lecture	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 2^e cycle le résultat des élèves au PEPS est 6,9% supérieur à celui des élèves au régulier. ○ au 3^e cycle le résultat des élèves au PEPS est 23,4% supérieur à celui des élèves au régulier.
	Écart pour les épreuves et le bilan en écriture	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 2^e cycle le résultat des élèves au PEPS est 14,3% supérieur à celui des élèves au régulier. ○ au 3^e cycle le résultat des élèves au PEPS est 6,4% supérieur à celui des élèves au régulier.
	Écart pour les épreuves et le bilan en Résoudre	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 2^e cycle le résultat des élèves au PEPS est 1,6% supérieur à celui des élèves au régulier. ○ au 3^e cycle le résultat des élèves au PEPS est 17% supérieur à celui des élèves au régulier.
	Écart pour les épreuves et le bilan en Raisonner	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 2^e cycle le résultat des élèves au PEPS est 19,6% supérieur à celui des élèves au régulier. ○ au 3^e cycle le résultat des élèves au PEPS est 32,5% supérieur à celui des élèves au régulier.

Juin 2018	Écart pour les épreuves et le bilan en lecture	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 2^e cycle le résultat des élèves au PEPS est 18,6% supérieur à celui des élèves au régulier. ○ au 3^e cycle le résultat des élèves au PEPS est 4,2% inférieur à celui des élèves au régulier.
	Écart pour les épreuves et le bilan en écriture	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 2^e cycle le résultat des élèves au PEPS est 3,2% inférieur à celui des élèves au régulier. ○ au 3^e cycle le résultat des élèves au PEPS est 3,9% supérieur à celui des élèves au régulier.
	Écart pour les épreuves et le bilan en Résoudre	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 2^e cycle le résultat des élèves au PEPS est 4,5% supérieur à celui des élèves au régulier. ○ au 3^e cycle le résultat des élèves au PEPS est 2,1% supérieur à celui des élèves au régulier.
	Écart pour les épreuves et le bilan en Raisonner	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 2^e cycle le résultat des élèves au PEPS est 4,5% supérieur à celui des élèves au régulier. ○ au 3^e cycle le résultat des élèves au PEPS est 4,2% supérieur à celui des élèves au régulier.

Annexe 9

Cohérence PEVR-Projet éducatif-Plan d'action des services

Section 1 : Les enjeux

<p><i>L'importance de la lecture, et ce, dans toutes les disciplines et pour tous les ordres d'enseignement</i></p> <p>Ces dernières années, un très grand accent a été mis sur les résultats en lecture. Premier prédicteur de réussite, il importe d'étendre son importance dans toutes les disciplines scolaires. En fait, ce n'est pas la seule responsabilité du titulaire ou de l'enseignant de français, la lecture est la clef de compréhension de toutes les disciplines scolaires que l'élève soit du secteur des jeunes ou des adultes incluant la formation professionnelle.</p>	<p>Notre taux de réussite école vs CS est plus que satisfaisant. Pour l'instant, ce n'est pas une vulnérabilité à retenir.</p> <p>Par contre, il faut poursuivre nos efforts en lecture car ce qui a été mis en place fonctionne mais doit être poursuivi (harmonisation de l'enseignement explicite des stratégies de lecture).</p>
<p><i>L'importance de l'intervention précoce</i></p> <p>Nous ne nommerons pas assez l'importance de l'intervention précoce en éducation. Nous pensons aux tout-petits, bien sûr. La recherche a largement documenté toute la différence que peut faire l'intervention en bas âge. Mais l'intervention précoce signifie aussi une intervention rapide aux premiers signes d'une difficulté, quel que soit le niveau d'apprentissage de l'élève, qu'il soit du secteur des jeunes ou des adultes (<i>formation générale aux adultes ou formation professionnelle</i>).</p>	<p>Nous expérimentons pour la première année les rencontres de communauté d'apprentissage professionnelle. Ces rencontres sont basées sur des données recueillies par les orthopédagogues dans le cadre de l'élaboration de portraits de classe. Trois fois par année, les élèves sont rencontrés et dépistés sur les indicateurs de réussite en lecture (fluidité, exactitude, compréhension,...)</p>
<p><i>L'intégration d'une clientèle immigrante avec ses belles diversités</i></p> <p>L'accueil d'un nombre grandissant d'immigrants, tant au secteur des jeunes qu'à la formation générale aux adultes, a nécessité un ajustement dans l'offre de service faite par la commission scolaire. Nous parlons ici de classes de francisation tant au primaire (<i>deux groupes</i>) qu'au secondaire (<i>un groupe</i>). Deux enseignants volants au primaire et un au secondaire offrent du soutien en francisation pour favoriser l'intégration en classe régulière. L'accueil de cette diversité vient enrichir l'apport culturel de la communauté. Il pose aussi des défis en ce qui concerne l'intégration. Nous pensons aux élèves, mais aussi aux parents.</p>	<p>Le % d'élèves allophones n'est pas suffisant pour que ce soit une vulnérabilité à retenir.</p> <p>Un service spécial de francisation est donné à 1 élève.</p>

<p><i>La réussite des garçons</i> Les écarts entre les taux de réussite des garçons et des filles sont marqués. Les travaux, entre autres, d'Égide Royer viennent confirmer l'importance de tenir compte des besoins et intérêts des garçons de façon toute particulière (<i>tout en tenant compte de ceux des filles</i>) dans nos choix, dans nos pratiques, dans nos décisions.</p>	<p>Bien que les filles ont, de façon générale, un taux de réussite plus élevé que les garçons, ces écarts ne s'avèrent pas une vulnérabilité pour notre école. Par contre, une tendance se vérifie au 2^e cycle en écriture où les filles performant de 10% de plus que les garçons sur trois années consécutives.</p> <p>Il faudra cependant garder en tête que globalement les filles ont un taux de réussite supérieur aux garçons.</p>
---	--

L'intégration de plus en plus grande des outils d'aide technologique tant dans l'apprentissage, l'enseignement que dans les fonctions de travail

L'intégration des outils technologiques vient changer les modalités d'apprentissage et d'enseignement. Nous pensons ici à l'aspect technique concernant ces outils, mais à toute l'approche pédagogique qui doit moduler. Des compétences sont à développer chez les élèves en termes de **juste utilisation**. Au-delà des apprentissages plus techniques, nous pensons ici à l'exercice du jugement critique, à la capacité d'analyse, à la capacité de synthèse, pour ne nommer que ceux-là. L'information est abondante. Il devient primordial d'apprendre à en extirper celle qui est basée sur des éléments de faits. Tout l'aspect des médias sociaux vient aussi ajouter aux défis éducatifs. Les fonctions de travail pour les tâches plus administratives ont pu augmenter en efficacité, entre autres en raison de l'apport des outils technologiques. La vitesse de réponse attendue vient répondre à un besoin, mais exige du même souffle un plus haut niveau de maîtrise et de capacité d'exécution.

Les outils technologiques semblent soutenir les élèves adéquatement en écriture et en lecture puisque globalement, nous avons un écart entre notre taux de réussite avec plan et sans plan en-dessous de 27%. Au 1^{er} cycle, ces outils technologiques ne sont pas prêts à être mis en place d'où la différence du % d'élèves qui ne réussissent pas en écriture en 2017-2018.

Le niveau de maîtrise des outils technologiques est acceptable mais il y a un manque de connaissance des possibilités pour les utiliser davantage et de les intégrer dans les apprentissages en classe.

C'est une vulnérabilité :

- Connaissance des outils pour aller plus loin.
- Possibilité de ce qu'on peut faire avec les outils technologiques
- Nouveaux outils à venir avec le plan numérique
- Manque de temps pour se former, pour pratiquer, pour explorer, pour construire.
- Manque de temps afin de mieux soutenir les élèves et les rendre plus habiles et autonomes dans l'utilisation des outils technologiques.

L'intégration des élèves handicapés ou en difficultés d'adaptation et d'apprentissage ou qui ont des besoins particuliers (y compris des problèmes de stress et d'anxiété) Impact de cette intégration.

Si la vaste majorité des membres du personnel s'entendent sur les bienfaits de l'intégration, des questionnements subsistent quant aux impacts de celle-ci dans certaines situations. Si elle se vit bien la plupart du temps, les membres du personnel y voient une augmentation de leur charge de travail : mesures d'adaptation et de modification, prise en considération des mesures prévues aux plans d'intervention, liens avec les partenaires externes, coordination des services autour de l'élève, gestion de classe, etc. Il y a ce souci aussi d'alimenter les élèves qui ont de la difficulté en classe, qui performant, afin qu'ils puissent maintenir leur élan d'apprentissage et de développement. Le défi est grand dans la planification et la coordination de toutes les actions afin d'optimiser le temps d'intervention et d'enseignement. Il y a toujours ce souci de répondre aux besoins de chacun des élèves qui nous sont confiés.

La communication à tous les paliers de l'organisation (y compris les parents)

Les enjeux de la communication sont omniprésents à tous les paliers de l'organisation. Dans un contexte où la cadence se fait de plus en plus rapide, où l'information circule à flot, il importe d'être porteurs de l'information qui nous concerne. Les élèves ont besoin de comprendre, les parents, premiers intervenants de leur enfant, ont besoin de faire des choix éclairés et d'entendre parler de l'école de leur enfant, les équipes-écoles ont besoin de partager et apprécient une diffusion et un partage de l'information de source première. Il en va de même au niveau administratif de l'organisation. L'information doit donner l'heure juste, être précise et efficace, formulée dans un langage clair. Une meilleure communication permet une plus grande proximité. Un des défis de la commission scolaire est de se rapprocher des milieux et de ses parents. Ces derniers souhaitent contribuer de façon plus active à la vie de leur école. Ils ont

Suite aux résultats du sondage envoyé aux parents, la communication entre l'école et les parents n'est pas une vulnérabilité de part et d'autre.

des aspirations et des idées à partager. Dans le respect des rôles de chacun, l'école peut devenir un milieu de vie, fruit d'un projet collectif.

Ouverture de l'école et de la commission scolaire sur sa communauté

Cette ouverture permet la création de passerelles de communication et de compréhension. Elle permet un partage des expertises et des infrastructures. Elle permet également de tisser les toiles sociale, culturelle et éducative d'une communauté engagée, investie du développement et du mieux-être des gens qui la constituent.

À l'école Bruyère/Saint-Charles, c'est une force de notre milieu! En effet, les liens privilégiés que nous avons avec le Centre communautaire Saint-Charles, ainsi que le partage des infrastructures font en sorte que les élèves et la communauté cohabitent harmonieusement.

Section 2 : Les objectifs

Objectif 1

D'ici 2022, augmenter la proportion des élèves de moins de 20 ans qui obtiennent un premier diplôme ou une première qualification.

Intervention précoce

Cibles

- Porter à 84 % la proportion des élèves de moins de 20 ans qui obtiennent un premier diplôme ou une première qualification.
- En formation professionnelle, augmenter de 3 % le taux de diplomation des élèves âgés de moins de 20 ans. et diminuer à 35 % le taux d'abandon (*bris de cheminement*).
- En formation générale aux adultes, augmenter le taux de contribution à la diplomation à 3,5 % et diminuer le taux d'abandon à 15 % pour les élèves de moins de 20 ans.

- Cap
- Dépistage précoce
- Forêt de l'alphabet
- Enseignement explicite des stratégies de lecture
- Ateliers d'écriture (mini-leçon)
- RAI
-

Objectif 2

Au primaire, diminuer l'écart entre le taux de réussite au sommaire et le taux de réussite à l'épreuve pour les compétences en français (lire et écrire) et en mathématique (résoudre et raisonner). À documenter : Tableau taux de réussite aux épreuves de notre école –vs- taux réussite au bilan

Cible

- Atteindre un maximum de **3 % d'écart** (on avait demandé que ce soit **5%**) entre le taux de réussite au sommaire et le taux de réussite à l'épreuve.

- Diminuer l'écart en lecture
- Raisonner 3^e cycle
- Écriture 2^e cycle

Objectif 3

D'ici 2022, réduire les écarts de réussite entre les différents groupes d'élèves¹.

Cibles

- Réduire l'écart à **6,1 points** entre les filles et les garçons pour ce qui est du taux de diplomation et de qualification
- Réduire l'écart à **27,2 points** entre les élèves HDAA et les élèves réguliers (sans plan d'intervention).
- Réduire l'écart à **10 %** entre les taux de réussite des élèves faisant partie d'un programme particulier et les taux de réussite des autres élèves du régulier

Choisir des sujets de lecture et d'écriture touchant les intérêts de chacun.

<p>Objectif 4 <i>D'ici 2022, augmenter le taux de réussite à l'épreuve ministérielle d'écriture de 4^e année du primaire</i> Cible</p> <ul style="list-style-type: none"> Porter à 90 % le taux de réussite à l'épreuve ministérielle d'écriture de la 4^e année du primaire. 	<p>Atteint mais nous devons maintenir ces résultats. Poursuivre l'expérimentation et l'intégration d'une pratique probante et efficace en écriture (atelier d'écriture, mini-leçon, techniques d'auteurs, fréquence d'écriture,...)</p>
<p>Objectif 5 <i>D'ici 2022, diminuer la proportion d'élèves entrant à 13 ans ou plus au secondaire.</i> Cible</p> <ul style="list-style-type: none"> Ramener à 15 % la proportion d'élèves entrant à 13 ans ou plus au secondaire. 	<p>Maintenir un faible taux de consolidation. Toujours garder en tête que l'élève peut avoir droit à des mesures de flexibilité, d'adaptation ou de modification, ce qui s'avèrent être souvent plus efficace qu'un redoublement.</p>
<p>Objectif 7 <i>Établir des priorités d'intervention à partir des zones de vulnérabilité identifiées.</i> Cible</p> <ul style="list-style-type: none"> En 2018-2019, constituer un portrait des habitudes de vie de nos élèves en lien avec le contexte scolaire. 	<ul style="list-style-type: none"> -Corridors actifs -60 minutes d'activité physique par jour (On bouge au cube) - infrastructure (parc-école) - programme PEPS - courses, Triathlon,...

Objectif 9

D'ici 2022, augmenter le nombre d'établissements du primaire qui ont intégré 60 minutes par jour d'activités actives pour les élèves.

Cible

Augmenter à 50% le nombre d'écoles primaires qui font bouger les élèves au moins 60 minutes par jour

Documenter le nb de minutes d'activité physique par jour.