



Projet éducatif

St-Simon/L'Aquarelle

2019-2022



Le projet éducatif

Table des matières

1. **But et définition du projet éducatif (FAIT)**
2. **Encadrements légaux (FAIT)**
3. **Groupes ayant collaboré à l'élaboration du projet éducatif (FAIT)**
4. **Consultations menées lors de l'élaboration du projet éducatif (FAIT)**
5. **Analyse du contexte dans lequel évolue l'établissement (environnement interne et externe) (FAIT)**
6. **Analyse de la cohérence avec le plan d'engagement vers la réussite (en cours avec le comité de pilotage)**
7. **Enjeux**
8. **Orientations, objectifs, indicateurs et cibles propres à l'établissement**
9. **Mise en œuvre et suivi du projet éducatif**

1. But et définition du projet éducatif

Le projet éducatif est un outil stratégique permettant de définir et de faire connaître à la communauté éducative d'un établissement d'enseignement les orientations, les priorités d'action et les résultats attendus pour assurer la réussite éducative de tous les élèves, jeunes et adultes. Il est élaboré en réponse aux caractéristiques et aux besoins des élèves qui fréquentent l'établissement d'enseignement ainsi qu'aux attentes formulées par le milieu au regard de l'éducation. Résultant d'un consensus, il est élaboré et mis en œuvre en faisant appel à la collaboration des différents acteurs intéressés par l'établissement : les élèves, les parents, le personnel enseignant, les autres membres du personnel de l'établissement (ex. service de garde, secrétaire, etc.) ainsi que des représentants de la communauté et de la commission scolaire.

2. Encadrements légaux

Dans le cadre des modifications apportées à la *Loi sur l'instruction publique* par le projet de loi 105 du gouvernement du Québec, adopté à l'automne 2016, l'ancien plan stratégique de la commission scolaire a été remplacé afin d'introduire le *Plan d'engagement vers la réussite*

De ce fait, à son tour, chaque établissement de la commission scolaire doit élaborer un *Projet éducatif* contenant les orientations, les priorités d'action et les résultats attendus pour assurer la réussite éducative de tous les élèves, jeunes et adultes.

La LIP précise que le projet éducatif d'un établissement d'enseignement doit tenir compte des obligations suivantes :

- LIP, articles 37 et 97.1 :
 - la description du contexte dans lequel l'établissement d'enseignement évolue et les principaux enjeux auxquels il est confronté, notamment en matière de réussite scolaire et, dans le cas d'un centre de formation professionnelle, d'adéquation entre la formation et les besoins régionaux ou nationaux de main-d'œuvre;
 - les orientations propres à l'établissement d'enseignement et les objectifs retenus pour améliorer la réussite des élèves;
 - les cibles au terme de la période couverte par le projet éducatif;
 - les indicateurs utilisés pour mesurer l'atteinte des objectifs et des cibles visées;
 - la périodicité de l'évaluation du projet éducatif déterminée en collaboration avec la commission scolaire;
- respecter la liberté de conscience et de religion des élèves, des parents et des membres du personnel de l'école (LIP, article 37)3 ;
- harmoniser la période couverte par le projet éducatif avec celles du plan d'engagement vers la réussite de la commission scolaire et du plan stratégique du ministère (LIP, articles 37.1, 97.2 et 209.1) ;
- respecter, le cas échéant, les modalités établies par le ministre visant la coordination de l'ensemble de la démarche de planification stratégique entre les établissements d'enseignement, la commission scolaire et le Ministère (LIP, article 459.3);
- assurer la cohérence du projet éducatif avec le plan d'engagement vers la réussite de la commission scolaire (LIP, articles 37 et 97.1).

3. Groupes ayant collaboré à l'élaboration du projet éducatif

- Le personnel de l'école (enseignants, professionnels, direction)
- Le conseil d'établissement

4. Consultations menées lors de l'élaboration du projet éducatif

- Le personnel de l'école (enseignants, professionnels, de soutien)
- Les parents
- Le conseil d'établissement
- Les membres de la communauté
- Les élèves

5. Analyse du contexte dans lequel évolue l'établissement (environnement interne et externe)

1.1 Caractéristiques générales de notre milieu

- Nos écoles sont fusionnées depuis juillet 2012. L'école L'Aquarelle accueille les élèves de la maternelle tandis que l'école St-Simon reçoit ceux des 1^{ier}, 2^e et 3^e cycles.
- Depuis les dernières années, notre clientèle est en croissance.
- Notre territoire situé en milieu urbain est étendu. La clientèle de l'école L'Aquarelle provient des écoles St-Simon, Duvernay, Christ-Roi et Quatre Vents pour la majorité et reçoit aussi les élèves en dépassement des territoires mitoyens. Les élèves sont tous transportés pour la plupart. Il n'y a pas de service de garde sur place car tous les élèves retournent dans leur école de quartier à la fin de la journée. En ce qui concerne l'école St-Simon, elle accueille sa clientèle ainsi que 2 classes du programme commission d'anglais intensif. Ainsi, ces élèves proviennent des écoles qui n'offrent pas actuellement le programme anglais intensif dans leur école. De plus, nous avons une classe d'adaptation scolaire de type kangourou pour des élèves de la maternelle à 2^{ième} année ayant un trouble de l'attachement. La majorité de notre clientèle est transportée par autobus, quelques-uns viennent à pied et plusieurs fréquentent le service de garde.
- Notre clientèle est défavorisée. Notre indice du seuil de faible revenu est de 9/10.

1.2 Caractéristiques et répartition de notre clientèle (au 30 sept. 2018)

Nombre de familles fréquentant nos écoles	269 familles
Indice de défavorisation de l'école (IMSE)	9 / 10

À l'école L'Aquarelle :

- 1 groupe de préscolaire 4 ans
- 7 groupes de préscolaire 5 ans

À l'école St-Simon :

- 2 groupes de 1^e année
- 2 groupes de 2^e année
- 1 groupes de 3^e année
- 1 groupes de 4^e année
- 1 groupes de 4^e-5^e année
- 1 groupe de 5^e-6^e année
- 3 groupes de 6^e année :1 groupe de régulier et 2 groupes d'anglais intensif

* Annexe 1 (tableau détaillé de la répartition de la clientèle)

1.3 Nos services

6 enseignant(e)s spécialistes dispensent les cours de **musique, d'éducation physique et d'anglais** à St-Simon et 2 à l'Aquarelle.

Nous offrons des services de **psychoéducation** à l'école. Avec l'aide des mesures du MEES, nous arrivons à obtenir 4 jours semaine pour les 2 établissements.

L'orthophonie et la psychologie sont centralisés au Centre St-Frédéric, siège social de notre Commission scolaire.

Quant au service **d'orthopédagogie**, plusieurs de nos élèves en bénéficient. En effet, en plus de faire du dépistage auprès de chacun des élèves de l'école, les deux orthopédagogues, une à temps complet et l'autre à 1 jour/ semaine, viennent soutenir les enseignants en intervenant de manière plus spécifique et soutenue, privilégiant les interventions de niveaux 2 et 3. Ces élèves sont sélectionnés suite à un dépistage universel des prédicteurs de réussite. Ils sont ensuite rencontrés par ces professionnelles à une fréquence prescrite dans le cadre de modèle RAI (modèle de réponse à l'intervention) et de l'enseignement explicite.

Des **technicien(ne)s en éducation spécialisée** donnent du soutien en classe. Malgré tout, l'augmentation du nombre d'élèves ayant des problèmes de santé mentale nous préoccupent car ils perturbent le climat de quelques groupes.

Certains de nos élèves immigrants reçoivent un service de **francisation** à l'école.

Un **groupe d'adaptation scolaire** de type kangourou fait partie de l'école St-Simon. Ce dernier accueille des élèves de tout le territoire de notre Commission scolaire afin de travailler leur trouble de l'attachement. Ceux-ci ne sont pas vraiment en contact avec les autres élèves de l'école.

Le **service de garde** de l'école St-Simon accueille plus de 100 élèves en statut régulier, tandis que l'école L'Aquarelle n'a pas de service de garde. En effet, tous les élèves arrivent de leur école de quartier le matin et repartent le soir dans celles-ci. En ce qui concerne l'heure du dîner, les éducatrices du service de garde de St-Simon assurent un service aux élèves inscrits dans tous les services de garde associés aux écoles desservies par l'Aquarelle.

Nous avons un **service de traiteur** (Les Anges du midi de Paul-Rousseau) pour offrir des repas chauds le midi à coût raisonnable.

*Voir annexe 2 (tableau détaillé de nos services)

5.4 Services externes offerts dans la communauté

Le CIUSS nous fournit des services : infirmier, hygiéniste dentaire et intervenante sociale.

Le Centre Communautaire Drummondville-Sud met à notre disposition la patinoire l'hiver dans notre cour école.

Plusieurs de nos élèves bénéficient de la tablée populaire.

Le Club Kiwanis habille une douzaine de nos jeunes pour l'hiver.

5.5 Situation financière de notre école

Notre budget est en équilibre et dégage des surplus grâce à notre service de garde. Ces surplus sont utilisés pour nos installations et le service à nos élèves.

Nous tenons une campagne de financement annuellement afin de pourvoir aux activités spéciales (ex : spectacle de la rentrée, activités SCP, activités de fin d'année).

Les mesures d'aide individualisée et d'initiatives aux établissements accordées par le MÉES nous permettent d'augmenter nos services TES, enseignant ressource en particulier à l'école St-Simon. Il faut préciser que plusieurs élèves ayant des besoins particuliers arrivent au préscolaire sans diagnostic. Dès le début de leur scolarité, le processus s'amorce pour obtenir des services qui répondront à leurs besoins. Ces démarches peuvent prendre entre 2 et 3 ans avant que nous obtenions des services.

5.6 Parc informatique

Chacune de nos classes est équipée d'un tableau numérique interactif ainsi que d'un ordinateur portable au minimum (certaines ont plus d'un appareil). Aux 2^e et 3^e cycle, des ordinateurs portables sont utilisés pour des mesures destinées aux élèves dyslexiques.

Nous avons aussi 1 chariot d'IPAD à St-Simon. Plusieurs robots ont été achetés dans chacune des écoles et commencent à être utilisés dans quelques classes.

Un laboratoire d'informatique avec 26 ordinateurs récents et de grande qualité est à la disposition des groupes dans nos 2 bâtisses.

5.7 Bilan des actions porteuses de notre milieu

L'implantation graduelle de l'enseignement explicite et du RAI (Réponse à l'intervention) depuis 2014 a favorisé l'augmentation de nos résultats. Depuis 2016-17, dans la plupart des cycles, nos taux de réussites aux épreuves obligatoires CS et MÉES se situent au-dessus des résultats CS.

La pratique du Continuum est utilisée dans les classes et contribue à l'amélioration de la réussite de nos élèves. La lecture interactive, la lecture guidée et lire à 2 et lire à soi, l'entretien et les entrevues font partie de ces dispositifs.

Des chantiers pédagogiques accompagnés par les conseillères pédagogiques ont permis d'homogénéiser nos pratiques avec les stratégies de lecture (référentiels visuels utilisés et façon de nommer les stratégies). D'ailleurs, d'autres chantiers se tiennent chaque année pour améliorer les pratiques pédagogiques. Les approches collaboratives sont valorisées par l'animation de CAP (communauté d'apprentissage professionnelle).

Les « Units » ont été implantés au premier cycle en écriture.

Depuis 2014, les orthopédagogues sont en mesure de se concentrer davantage sur les niveaux 2 d'intervention auprès des élèves en difficulté puisque les mesures universelles du niveau 1 sont bien implantées dans les classes par les titulaires. L'aide orthopédagogique est offerte prioritairement en lecture et en écriture. Il n'y a pas d'aide orthopédagogique en mathématique. Avec la mesure « Aide individualisée », une ressource enseignante s'ajoute en cours d'année pour pallier soit en mathématiques ou à l'approche des épreuves ministérielles.

Depuis 2017-18, la mesure Partir du bon pied en 1^{re} année a permis d'ajouter une ressource enseignante qui agit en « team teaching » ou qui travaille en sous-groupe avec des élèves à risque. Cette ressource s'est intensifiée en 2018-19 grâce à l'augmentation de cette mesure du MÉES.

Depuis 2018-2019, les enseignants de la maternelle ainsi que ceux du premier cycle ont implanté l'écriture cursive après avoir consulté des études. De plus, les élèves du préscolaire quittent l'Aquarelle pour 4 écoles primaires et fréquentent des écoles qui utilisent déjà cette méthode. Les enseignantes ont cru bon d'arrimer les pratiques afin de maximiser la réussite scolaire.

Depuis 2017-18, la mesure Partir du bon pied au préscolaire a permis d'ajouter une ressource TES afin d'apporter du soutien aux élèves en difficulté. Cette ressource est passée de 7h/sem en 2017-18 à 28h/sem en 2018-19.

L'implantation de classe flexible est en cours depuis 2018-19. En plus de motiver davantage les élèves, le but est de permettre aux titulaires de dégager du temps pour travailler davantage avec les jeunes en difficulté, pour faire des entretiens de lecture ou des cliniques de récupération. L'utilisation des différentes stations favorise également l'augmentation de la concentration chez nos élèves.

Le programme L'Allié est implanté en 4^e année depuis 2013-14. C'est la psychoéducatrice qui est en charge de l'animation et du suivi. Il est réinvesti dans le groupe de 6^{ième} année afin de réactiver les connaissances. Il s'intègre aussi dans les contenus des COSP (contenus en orientation scolaire et professionnelle). En 1^e année, le programme Se faire des amis et les garder est animé aussi par la psychoéducatrice. Au préscolaire 5 ans, un programme maison touchant les émotions s'étale sur 8 semaines. Il comprend des animations par la psychoéducatrice, des ateliers et des histoires sur chaque émotion. Des sous-groupes d'élèves travaillant la gestion de la colère sont mis en place chaque année pour cette clientèle et le nombre de participants varie selon les besoins. Au préscolaire 4 ans, le programme Floppy est mis en place au complet.

Le programme SCP a été implanté dans les 2 établissements au cours de l'année 2013-2014. L'appropriation du modèle SCP a pris plus d'une année. Un impact majeur a été observé au niveau de la communication entre les intervenants ainsi que sur les comportements des élèves. Par le biais de

SCP, la cohérence et la constance des interventions du personnel ont permis de mieux cibler les élèves à risque et par le fait même, une baisse des comportements dérangeants.

5.8 Principaux enjeux de la réussite éducative de notre milieu

Nos élèves à risque

À partir du 2^e cycle, nous avons un bon nombre d'élèves dyslexiques/dysorthographiques/dyspraxiques. Des mesures adaptatives sont en place pour pallier à leurs difficultés. Nous avons travaillé sur les mesures universelles qui se sont développées davantage depuis quelques années avec la conscience phonologique et l'enseignement explicite. Cela explique la tendance de nos élèves en difficultés.

Des élèves ayant d'autres types de difficulté nous préoccupent et reçoivent des mesures adaptatives : trouble de la coordination (TAC), trouble du spectre de l'autisme (TSA), syndrome Gilles de la Tourette (SGT), trouble anxieux, trouble de l'attachement, etc. Ces élèves reçoivent un code de difficulté spécifique leur attribuant quelques heures de soutien d'un(e) technicien(ne)s en éducation spécialisée (TES). Ce processus se fait généralement en maternelle, 1^{re} et 2^e année. D'où le grand besoin d'ajout de temps TES à l'école St-Simon que nous pourvoyons avec les mesures d'aide individualisée et d'initiatives aux établissements du MÉES.

Pour les enseignants, cela comporte de nombreux plans d'intervention avec des mesures personnalisées pour plusieurs de leurs élèves. Une tendance à la hausse se profile depuis 2016-17.

Nos élèves qui entrent avec un an de retard au secondaire

Notre cible est bien en deçà de celle de la CS. Ce n'est donc pas un enjeu à notre école.

* Annexe 3 (tableaux de nos élèves à risque)

Nos résultats aux épreuves –vs CS

Depuis 2016-17, nos résultats aux épreuves CS et MÉES se situent au-dessus de la moyenne des résultats de la Commission scolaire. C'est le fruit de nos efforts pour développer davantage les mesures universelles avec l'enseignement de la conscience phonologique et la forêt de l'alphabet à la maternelle et au 1^{er} cycle ainsi que l'enseignement explicite (enseignement des stratégies) à tous les cycles. * Voir annexe 4.

Écart de nos résultats aux épreuves –vs- au bilan

Un écart de plus de 5% est à travailler en écriture et raisonner au 2^{ième} cycle ainsi que pour les 2 compétences en mathématique et 3^e cycle. *Voir annexe 5.

Écart des résultats aux épreuves entre les garçons et les filles

La tendance démontre que nos garçons réussissent autant que les filles. Ce n'est donc pas un enjeu
*Voir annexe 6

Écart des résultats aux épreuves entre les élèves avec ou sans plan d'intervention

Il y a un écart significatif en lecture au 2^{ième} et 3^{ième} cycle, en écriture au 2^{ième} cycle et raisonner au 3^{ième} cycle. *Voir annexe 7

Écart des résultats aux épreuves entre les élèves dans un programme particulier ou au régulier

Nous sommes vulnérables à cet égard.

*Voir annexe 8

5.9 Besoins généraux de nos élèves et attentes du milieu

Selon notre analyse du contexte et selon les sondages complétés par les parents ainsi que par le personnel de l'école, voici les besoins et les attentes qui s'en dégagent :

- Un souci particulier est porté à l'intérêt des garçons pour la lecture. Donc, les achats de littérature-jeunesse en tiennent compte. Les choix pour la lecture interactive animée par les titulaires se basent aussi sur l'intérêt de tous les élèves.
- Des activités au préscolaire sont priorisées pour développer la motricité globale et la motricité fine afin de pallier au manque de stimulation des élèves défavorisés.
- Le soutien en mathématique en plus de ce qui se fait en classe nous préoccupe puisque les orthopédagogues ne peuvent assurer un suivi pour cette discipline.
- Un enfant en crise peut déranger toute une école alors la préoccupation d'avoir un endroit pour la gestion de crise constitue toujours un défi, surtout à l'école St-Simon où l'on voit une augmentation du nombre d'enfants présentant des problématiques reliées à la santé mentale. Avoir du personnel spécialisé pour gérer ce type d'élèves est aussi un enjeu important pour nous.
- Les orthophonistes doivent fermer des dossiers suite à nos références pour manque d'assiduité ou de mobilisation des parents.
- Les demandes de soutien pour des situations de conflit ou d'intimidation sont fréquentes aux 2^e et 3^e cycles. La psychoéducatrice ainsi que la direction et maintenant la direction adjointe s'occupent de chacune. Un suivi est fait pour une période de temps déterminée.
- Avoir un parc-école adéquat pour les clientèles du préscolaire et des autres cycles est essentiel. Présentement, les 2 parcs-école des écoles ont refait peau neuve. Il ne reste que le pavage de l'école St-Simon qui est à parfaire.
- Offrir un milieu de vie tout aussi sécuritaire, bienveillant que stimulant autant dans les classes qu'au service de garde demeure un aspect important.

6. Analyse de la cohérence avec le plan d'engagement vers la réussite

Enjeux du PEVR	Analyse de la situation de l'école		
	Répond aux attentes	En voie d'amélioration	Zone vulnérable
L'importance de la lecture, et ce, dans toutes les disciplines et pour tous les ordres d'enseignement	Au 1 ^{ier} et 3 ^{ième} cycle	Au 2 ^{ième} cycle	

L'importance de l'intervention précoce	x		
L'intégration d'une clientèle immigrante avec ses belles diversités	x		
La réussite des garçons			Lecture au 2 ^{ième} cycle et Lecture et écriture au 3 ^{ième} cycle
L'intégration de plus en plus grande des outils d'aide technologique tant dans l'apprentissage, l'enseignement que dans les fonctions de travail	x		
L'intégration des élèves handicapés ou en difficultés d'adaptation et d'apprentissage ou qui ont des besoins particuliers (y compris des problèmes de stress et d'anxiété)		x	Besoin de formation sur la santé mentale
La communication à tous les paliers de l'organisation (y compris les parents)	x		
Ouverture de l'école et de la commission scolaire sur sa communauté	x		
Les objectifs du PEVR	Analyse de la situation de l'école		
	Répond aux attentes	En voie d'amélioration	Zone vulnérable
D'ici 2022, augmenter la proportion des élèves de moins de 20 ans qui obtiennent un premier diplôme ou une première qualification.	x		

Au primaire, diminuer l'écart entre le taux de réussite au sommaire et le taux de réussite à l'épreuve pour les compétences en français (lire et écrire) et en mathématique (résoudre et raisonner).		Lire/écrire et Raisonner au 2 ^{ième} cycle Résoudre/raisonner au 3 ^{ième} cycle	
D'ici 2022, réduire les écarts de réussite entre les différents groupes d'élèves			Lire/écrire/résoudre/raisonner entre programme particulier et régulier
D'ici 2022, augmenter le taux de réussite à l'épreuve ministérielle d'écriture de 4 ^e année du primaire		x	
D'ici 2022, diminuer la proportion d'élèves entrant à 13 ans ou plus au secondaire.	x		
Établir des priorités d'intervention à partir des zones de vulnérabilité identifiées.	x		
D'ici 2022, augmenter le nombre d'établissements du primaire qui ont intégré 60 minutes par jour d'activités actives pour les élèves.	x		

7.Enjeux

Suite à l'analyse de notre contexte et de nos résultats, nous choisissons de prioriser 3 enjeux qui sont en cohérence avec les enjeux retenus par notre Commission scolaire :

- L'écart de nos résultats aux épreuves –vs- au bilan. Nos résultats démontrent que nous devons réduire cet écart en lecture et écriture au 2^{ième} cycle et pour les compétences en mathématique, résoudre et raisonner au 3^{ième} cycle.
- L'écart entre les épreuves obligatoires de fin de cycle en lecture et écriture en français et raisonner en mathématiques au 2^{ième} cycle vs les résultats de la CS.
- L'écart des résultats de nos garçons –vs- les filles. Nos résultats démontrent qu'un écart se creuse chez les garçons en lecture.
- L'écart entre le taux de réussite des élèves qui sont dans la 6^{ième} année régulière vs ceux qui sont dans le programme particulier anglais, sans sélection.
- L'écart du taux de réussite entre les élèves qui ont un plan d'intervention vs ceux qui n'en ont pas en lecture et écriture au 2^{ième} cycle et raisonner au 3^{ième} cycle.

8. Orientations, objectifs, indicateurs et cibles propres à l'établissement

- Respecter les modalités établies par le ministre visant la coordination de l'ensemble de la démarche (LIP, article 459.3)
- Respecter la liberté de conscience et de religion des élèves, des parents et des membres du personnel de l'école (LIP, article 37)
- Analyser si d'autres objectifs sont pertinents à identifier en respectant le portrait du milieu.

Enjeu 1		La réussite de tous les élèves		
Orientation 1		Augmenter les compétences en littératie et en numératie		
Objectifs 1.1	INDICATEUR(S)	Cibles 2019-2022	Situation actuelle	PEVR COHÉRENCE
D'ici 2022, diminuer l'écart entre le taux de réussite au bilan et le taux de réussite aux épreuves pour les compétences en français (lecture pour les 2 ^e et 3 ^e cycles et écriture pour le 2 ^e cycle, et en mathématique (résoudre au 1 ^{er} cycle et raisonner au 3 ^e cycle).	L'écart entre le taux de réussite au bilan et le taux de réussite à l'épreuve pour les compétences en français (lecture et écriture) et en mathématique (résoudre et raisonner).	Réduire l'écart entre le taux de réussite au bilan et le taux de réussite à l'épreuve pour les compétences (lecture et écriture) et en mathématique (résoudre et raisonner).	Il existe un écart entre le taux de réussite au bilan et le taux de réussite aux épreuves (écart moyen des années 2015 à 2018) : Français lecture : 2 ^e cycle : 3,9 % Français écriture : 2 ^e cycle : 7,7 % Mathématique résoudre : 3 ^e cycle : 6,7 % Mathématique raisonner : 2 ^e cycle : 11,6 % 3 ^e cycle : 11,7 %	Objectif 2 : Au primaire, diminuer l'écart entre le taux de réussite au bilan et le taux de réussite à l'épreuve pour les compétences en français (lire et écrire) et en mathématique (résoudre et raisonner).
Objectifs 1.2	INDICATEUR(S)	Cibles 2019-2022	Situation actuelle	PEVR COHÉRENCE
D'ici 2022, réduire l'écart de réussite en français entre les garçons et les filles aux épreuves (lecture 2 ^e et 3 ^e cycles et écriture 2 ^e cycle).	L'écart entre le taux de réussite aux épreuves entre les garçons et les filles pour les compétences en français	Réduire l'écart entre le taux de réussite entre les garçons et les filles aux épreuves pour les	Il existe un écart entre le taux de réussite entre les garçons et les filles aux épreuves (écart	Objectif 3 : D'ici 2022, réduire les écarts de réussite entre les différents groupes d'élèves.

	(lecture et écriture).	compétences (lecture 2 ^e et 3 ^e cycles et écriture 2 ^e cycle.	moyen des années 2015 à 2018) : <u>Français lecture :</u> 2 ^e cycle : 38,8 % 3 ^e cycle : 12,2 % <u>Français écriture :</u> 3 ^e cycle : 7,7 %	
--	------------------------	--	--	--

Enjeu 2 Engagement envers la réussite et la persévérance afin d'assurer un parcours de réussite pour chaque élève.				
Orientation 2 Poursuivre notre engagement envers la réussite et la persévérance				
Objectif 2.1	indicateur	Cible	Situation actuelle	Cohérence avec le PEVR
Réduire l'écart de réussite entre les différents groupes d'élèves (avec plan d'intervention et sans plan d'intervention) d'ici 2022.	Écart des résultats en français et mathématiques aux épreuves obligatoires en fin de cycle (tableau avec plan d'intervention et sans plan d'intervention).	Réduire l'écart entre les élèves avec plan d'intervention et les élèves sans plan d'intervention.	Nous dénotons des écarts significatifs dans les compétences suivantes : Lecture 2 ^e cycle : 85,7 %. Écriture 2 ^e cycle : 32,4 % Lecture 3 ^e cycle : 44,6 % Raisonner 3 ^e cycle : 28,7 %	Objectif 3 : D'ici 2022, réduire les écarts de réussite entre les différents groupes d'élèves.

Enjeu 3		La prévention et l'accompagnement pour la réussite		
Orientation 3		Agir de façon précoce, rapide, efficace et continue pour la réussite de tous les élèves , en assurant un milieu de vie sain et sécuritaire		
Objectif 3.1	indicateur	Cible	Situation actuelle	Cohérence avec le PEVR
Réduire les comportements de violence verbale et/ou physique (SCP : intensité 3 et 4)	Nombre de gestes de violence recensé dans le profileur.	Réduire le nombre de gestes de violence	Inscrire le nombre de gestes de violence recensé dans le profileur (niveau 3 et 4)	Enjeu L'intégration des élèves handicapés ou en difficultés d'adaptation et d'apprentissage ou qui ont des besoins particuliers (y compris des problèmes de stress et d'anxiété)
Objectif 3.2	indicateur	Cible	Situation actuelle	Cohérence avec le PEVR
Harmoniser les pratiques éducatives et développer des pratiques collaboratives afin de mieux dépister et intervenir auprès des élèves à risque.	Nombre de rencontres des communautés d'apprentissage professionnels	Maintenir de trois à cinq rencontres annuelles de communautés d'apprentissage professionnels	Création en 2019-2020 de communautés d'apprentissage professionnels réunissant des enseignantes et enseignants concernés par l'enseignement de la lecture, et ce, à tous les cycles. Ces rencontres se tiennent lors de libérations sur du temps de classe.	Enjeu L'importance de l'intervention précoce

9. Mise en œuvre et suivi du projet éducatif

Afin de mettre en place un plan d'action qui répond aux besoins de notre école, nous avons tenu compte des pratiques de notre milieu, de la commission scolaire, des résultats de recherches probantes et des différents documents du MÉES.

Ensuite, pour assurer le suivi de notre projet éducatif, nous tiendrons compte de plusieurs facteurs en respectant plusieurs étapes :

- faire approuver par la direction de l'établissement d'enseignement les moyens retenus par le personnel (LIP, art 96,15);
- élaborer des outils de suivi de gestion (tableau de suivi, tableau de bord, plan d'action, etc.) et observer périodiquement la progression des résultats. Ces outils constituent une précieuse source d'information sur l'efficacité des moyens mis en place;
- au besoin, adapter les moyens selon les ressources financières, les ressources humaines et les résultats obtenus;
- bien que les moyens retenus n'ont pas à être approuvés par le conseil d'établissement, nous tiendrons les membres informés sur les moyens retenus et les résultats obtenus;
- annuellement, le projet éducatif sera mis à jour en tenant compte de nouvelles orientations indiquées par le ministre ou de changements importants dans le contexte de l'établissement d'enseignement. Nous consulterons également tous les acteurs engagés dans l'élaboration de cette mise à jour.

La reddition de comptes est la dernière étape d'une gestion axée sur les résultats. Elle consiste à évaluer le projet éducatif et à présenter le résultat de cette évaluation à la communauté. Notre établissement d'enseignement suivra et analysera le degré d'atteinte des objectifs ainsi que l'efficacité des moyens mis en place pour réaliser nos engagements. Dans une perspective d'amélioration continue, l'évaluation de notre projet éducatif sera une occasion de partager des pratiques innovantes en vue de les intégrer, au quotidien, dans les pratiques pédagogiques.

Le conseil d'établissement rendra public le projet éducatif et son évaluation. (LIP, articles 75 et 109.1).

Le document produit dans le cadre de la reddition de comptes s'avérera un outil de référence pour les parents. Au-delà des résultats obtenus, les parents pourront y trouver une présentation sommaire de l'établissement d'enseignement, du contexte dans lequel celui-ci évolue, de l'offre pédagogique et des principales réalisations.

Annexes

Annexe 1

Répartition de la clientèle

Nombre de familles fréquentant nos écoles	269 familles		
Indice de défavorisation de l'école (IMSE)	9 / 10	Indice du seuil de faible revenu	7/10

372 élèves		École St-Simon 2018-2019						
École L'Aquarelle 2018-2019	Préscolaire	1^{re} année	2^e année	3^e année	4^e année	5^e année	6^e année	Kangourou
Clientèle								
Groupes	8	2	2	1	2	2	3	1
Nombre de groupes multi-âges	0	0	0	0	1	2	1	1
Groupes anglais intensif	0	0	0	0	0	0	2	0
Nombre de groupe d'adaptation scolaire (Kangourou)	0	0	0	0	0	0	0	1
Nombre total de groupes	8 groupes	11 groupes						
Nombre moyen d'élèves par niveau	19	18	21	21	24,5	22,5	23,7	5
Garçons	76	22	24	12	22	7	32	5
Filles	71	14	18	9	14	14	31	0
Nombre d'élèves par niveau	147	36	42	21	36	21	63	5
NOMBRE TOTAL D'ÉLÈVES	147	224 élèves						

Annexe 2

Nos services

Nos services	Spécialistes	1 spécialiste de musique 3 spécialistes d'anglais 4 spécialistes d'éducation physique	
	Adaptation scolaire	St-Simon 1 groupe Kangourou (pour présentement 6 élèves provenant de plusieurs secteurs de la CS)	
	Psychoéducation	St-Simon et L'Aquarelle 4 jours/sem. (dont l'équivalent payé par les mesures ministérielles)	
	Psychologie	Le service est centralisé au SREJ. Nous recevons le service selon nos besoins.	
	Orthopédagogie	1 orthopédagogue 5 jours/semaine pour les 2 écoles. 1 orthopédagogue 1 jour/semaine à St-Simon	
	TES Le panier de service nous est accordé selon nos élèves ayant un code de difficulté. Donc, le service peut varier d'une année à l'autre. Des mesures du MÉES nous permettent aussi d'ajouter du temps TES dans nos classes.	École St-Simon 1 TES à 25 heures semaine 1 TES à 20 heures (ces 2 TES sont au panier de service) Ajout de 1 TES de 25 heures semaine Ajout de 5 heures TES au poste de 20 heures Ajout de 1 TES de 10 heures par semaine (ces ajouts sont pris dans les mesures)	École L'Aquarelle 1 TES à 25 heures semaine
	Préposé aux élèves	Aucun pour les deux écoles	
	Francisation	École Saint-Simon 1 besoin pour 1 élève	École L'Aquarelle 3 besoins pour 3 élèves
	Service de garde	École St-Simon-L'Aquarelle 1 technicienne	

Annexe 3

Nos élèves à risque

Pourcentage d'élèves dyslexiques (mesures d'aide en place tel que stipulé à leur plan d'intervention)			
	1 ^{er} cycle	2 ^e cycle	3 ^e cycle
2015-16	-	11,27%	16,54%
2016-17	-	9,4%	16,29%
2017-18	-	6,99%	12,14%

Pourcentage d'élèves ayant un plan d'intervention				
	Préscolaire	1 ^{er} cycle	2 ^e cycle	3 ^e cycle
2015-16	6,12%	24,43%	33,80%	29,92%
2016-17	9,68%	20,47%	27,52%	31,85%
2017-18	4,26%	17,46%	23,08%	25%

Pourcentage d'élèves en orthophonie				
	Préscolaire	1 ^{er} cycle	2 ^e cycle	3 ^e cycle
2015-16	8,16%	7,95%	3,52%	0,79%
2016-17	11,83%	5,85%	1,34%	0%
2017-18	9,57%	4,76%	4,90%	0%

Pourcentage d'élèves ayant un diagnostic EHDAA (code 12, 14, 33, 34, 50, 53, 99)				
	Préscolaire	1 ^{er} cycle	2 ^e cycle	3 ^e cycle
2015-16	0%	9/176	6/142	11/127
2016-17	0%	5/171	8/149	13/135
2017-18	1/94	12/189	10/143	13/140

Pourcentage d'élèves entrant avec 13 ans ou plus au secondaire Cible de la CS 15%	
2015-16	9 %
2016-17	6 %
2017-18	8 %
2018-19	4,75 %

Annexe 4

Nos résultats

Résultats en français et mathématiques Taux de réussite aux épreuves obligatoires en fin de cycle Résultats égaux ou supérieurs à la CS							
Compétence	Qui?	2015-2016		2016-2017		2017-2018	
		École	CS	École	CS	École	CS
Épreuve Lecture	1 ^{er} cycle	74,3%	85,4%	76,7%	85,1%	100%	83,7%
	2 ^e cycle	45,5%	84,1%	78,9%	84,4%	76,9%	86,3%
	3 ^e cycle	97,4%	92,2%	85,5%	83,2%	90,5%	81,2%
Épreuve Écriture	1 ^{er} cycle	88,6%	86,3%	88,4%	83,1%	100%	81,2%
	2 ^e cycle	59,1%	86%	68,4%	88,4%	80,8%	88%
	3 ^e cycle	96,2%	89,1%	96,1%	93,4%	94,6%	90%
Épreuve Résoudre	1 ^{er} cycle	65,7%	73,9%	76,7%	80,2%	100%	89,7%
	2 ^e cycle	77,3%	91,2%	84,2%	89,5%	96,2%	85,9%
	3 ^e cycle	87,2%	78,8%	85,3%	82,7%	83,8%	83,3%
Épreuve Raisonné	1 ^{er} cycle	97,1%	96,3%	88,4%	83%	100%	90%
	2 ^e cycle	68,2%	95,5%	78,9%	84,4%	76,9%	94,3%
	3 ^e cycle	89,7%	70,7%	82,7%	75,8%	81,5%	80,1%

**Comparaison de notre taux de réussite aux épreuves obligatoires
avec les résultats de la commission scolaire**

Juin 2016	Notre taux de réussite aux épreuves pour la lecture	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle était 11,1% <i>inférieur</i> à celui de la CS ○ au 2^e cycle était 38,6% <i>inférieur</i> à celui de la CS ○ au 3^e cycle était 5,2% <i>supérieur</i> à celui de la CS
	Notre taux de réussite aux épreuves pour l'écriture	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle était 2,3% <i>supérieur</i> à celui de la CS ○ au 2^e cycle était 26,9% <i>inférieur</i> à celui de la CS ○ au 3^e cycle était 7,1% <i>supérieur</i> à celui de la CS
	Notre taux de réussite aux épreuves pour Résoudre	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle était 8,2% <i>inférieur</i> à celui de la CS ○ au 2^e cycle était 13,9% <i>inférieur</i> à celui de la CS. ○ au 3^e cycle était de 8,4% <i>supérieur</i> à celui de la CS
	Notre taux de réussite aux épreuves pour Raisonner	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle était 0,8% <i>supérieur</i> à celui de la CS ○ au 2^e cycle était 27,3% <i>inférieur</i> à celui de la CS. ○ au 3^e cycle était de 19% <i>supérieur</i> à celui de la CS

Juin 2017	Notre taux de réussite aux épreuves pour la lecture	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle était 8,4% <i>inférieur</i> à celui de la CS ○ au 2^e cycle était 5,5% <i>inférieur</i> à celui de la CS ○ au 3^e cycle était 2,3% <i>supérieur</i> à celui de la CS
	Notre taux de réussite aux épreuves pour l'écriture	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle était 5,3% <i>supérieur</i> à celui de la CS ○ au 2^e cycle était 20% <i>inférieur</i> à celui de la CS ○ au 3^e cycle était 2,7% <i>supérieur</i> à celui de la CS
	Notre taux de réussite aux épreuves pour Résoudre	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle était 3,5% <i>inférieur</i> à celui de la CS ○ au 2^e cycle était 5,3% <i>inférieur</i> à celui de la CS. ○ au 3^e cycle était de 2,6% <i>supérieur</i> à celui de la CS
	Notre taux de réussite aux épreuves pour Raisonner	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle était 5,4% <i>supérieur</i> à celui de la CS ○ au 2^e cycle était 5,5% <i>inférieur</i> à celui de la CS.

		<ul style="list-style-type: none"> ○ au 3^e cycle était de 6,9% supérieur à celui de la CS
--	--	--

Juin 2018	Notre taux de réussite aux épreuves pour la lecture	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle était 16,3% supérieur à celui de la CS ○ au 2^e cycle était 9,4% inférieur à celui de la CS ○ au 3^e cycle était 8,9% supérieur à celui de la CS
	Notre taux de réussite aux épreuves pour l'écriture	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle était 18,8% supérieur à celui de la CS ○ au 2^e cycle était 7,2% inférieur à celui de la CS ○ au 3^e cycle était 4,6% supérieur à celui de la CS
	Notre taux de réussite aux épreuves pour Résoudre	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle était 10,3% supérieur à celui de la CS ○ au 2^e cycle était 10,3% supérieur à celui de la CS. ○ au 3^e cycle était de 0,5% supérieur à celui de la CS
	Notre taux de réussite aux épreuves pour Raisonner	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle était 10% supérieur à celui de la CS ○ au 2^e cycle était 17,4% inférieur à celui de la CS. ○ au 3^e cycle était de 1,4% supérieur à celui de la CS

Annexe 5

Écarts de nos résultats entre les épreuves et le bilan

Écart des Résultats en français et mathématiques Taux de réussite aux épreuves obligatoires en fin de cycle -vs taux de réussite au bilan en fin de cycle En vert, le taux de réussite aux épreuves est supérieur ou égal au bilan (jusqu'à 3% d'écart entre les deux résultats)							
Compétence	Qui?	2015-2016		2016-2017		2017-2018	
		Épreuve	Bilan	Épreuve	Bilan	Épreuve	Bilan
Épreuve Lecture	1 ^{er} cycle	74,3%	80%	76,7%	93%	100%	96,7%
	2 ^e cycle	45,5%	81,8%	78,9%	89,5%	76,9%	80,8%
	3 ^e cycle	97,4%	100%	85,5%	93,4%	90,5%	91,9%
Épreuve Écriture	1 ^{er} cycle	88,6%	88,6%	88,4%	95,3%	100%	100%
	2 ^e cycle	59,1%	72,7%	68,4%	73,7%	80,8%	88,5%
	3 ^e cycle	96,2%	97,4%	96,1%	96,1%	94,6%	95,9%
Épreuve Résoudre	1 ^{er} cycle	65,7%	80%	76,7%	95,3%	100%	96,7%
	2 ^e cycle	77,3%	72,7%	84,2%	89,5%	96,2%	76,9%
	3 ^e cycle	87,2%	94,9%	85,3%	93,4%	83,8%	90,5%
Épreuve Raisonné	1 ^{er} cycle	97,1%	100%	88,4%	97,7%	100%	96,7%
	2 ^e cycle	68,2%	77,3%	78,9%	89,5%	76,9%	88,5%
	3 ^e cycle	89,7%	97,4%	82,7%	97,4%	81,5%	93,2%

**Comparaison de l'écart entre notre taux de réussite aux épreuves obligatoires et
notre taux de réussite au bilan**

Juin 2016	Écart pour les épreuves et le bilan en lecture	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle écart inférieur de 5,7% au bilan ○ au 2^e cycle écart inférieur de 36,3% au bilan ○ au 3^e cycle écart inférieur de 2,6% au bilan
	Écart pour les épreuves et le bilan en écriture	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle aucun écart. ○ au 2^e cycle écart inférieur de 13,6% au bilan ○ au 3^e cycle écart inférieur de 1,2% au bilan
	Écart pour les épreuves et le bilan en Résoudre	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle écart inférieur de 14,3% au bilan ○ au 2^e cycle écart supérieur de 4,6% au bilan . ○ au 3^e cycle écart inférieur de 7,7% au bilan
	Écart pour les épreuves et le bilan en Raisonner	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle écart inférieur de 2,9% au bilan ○ au 2^e cycle écart inférieur de 9,1% au bilan . ○ au 3^e cycle écart inférieur de 7,7% au bilan

Juin 2017	Écart pour les épreuves et le bilan en lecture	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle écart inférieur de 16,3% au bilan ○ au 2^e cycle écart inférieur de 10,6% au bilan ○ au 3^e cycle écart inférieur de 7,9% au bilan
	Écart pour les épreuves et le bilan en écriture	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle écart inférieur de 6,9% au bilan ○ au 2^e cycle écart inférieur de 5,3% au bilan ○ au 3^e cycle aucun écart
	Écart pour les épreuves et le bilan en Résoudre	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle écart inférieur de 18,6% au bilan ○ au 2^e cycle écart inférieur de 5,3% au bilan. ○ au 3^e cycle écart inférieur de 8,1% au bilan la CS
	Écart pour les épreuves et le bilan en Raisonner	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle écart inférieur de 9,3% au bilan ○ au 2^e cycle écart inférieur de 10,6% au bilan ○ au 3^e cycle écart inférieur de 14,7% au bilan

Juin 2018	Écart pour les épreuves et le bilan en lecture	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle écart supérieur de 3,3% au bilan ○ au 2^e cycle écart inférieur de 3,9% au bilan ○ au 3^e cycle écart inférieur de 1,4% au bilan
	Écart pour les épreuves et le bilan en écriture	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle aucun écart ○ au 2^e cycle écart inférieur de 7,7% au bilan ○ au 3^e cycle écart inférieur de 1,3% au bilan

	Écart pour les épreuves et le bilan en Résoudre	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle écart supérieur de 3,3% au bilan ○ au 2^e cycle écart supérieur de 19,3% au bilan. ○ au 3^e cycle écart inférieur de 6,7% au bilan CS
	Écart pour les épreuves et le bilan en Raisonner	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle écart supérieur de 3,3% au bilan ○ au 2^e cycle écart inférieur de 11,6% au bilan. ○ au 3^e cycle écart inférieur de 11,75% au bilan

Annexe 6

Écart entre les garçons et les filles aux épreuves

Résultats en français et mathématiques aux épreuves obligatoires en fin de cycle comparaison garçons –vs- filles En vert, plus élevé jusqu'à 5% d'écart										
Compétence	Qui?	2015-2016			2016-2017			2017-2018		
		TOUS	Garçons	Filles	TOUS	Garçons	Filles	TOUS	Garçons	Filles
Épreuve Lecture	1 ^{er} cycle	74,3%	68,8%	78,9%	76,7%	80,8%	70,6%	100%	100%	100%
	2 ^e cycle	45,5%	28,6%	53,3%	78,9%	80%	77,8%	76,9%	54,5%	93,3%
	3 ^e cycle	97,4%	96,7%	97,7%	85,5%	75%	93,2%	90,5%	83,3%	95,5%
Épreuve Écriture	1 ^{er} cycle	88,6%	81,3%	94,7%	88,4%	92,3%	82,4%	100%	100%	100%
	2 ^e cycle	59,1%	85,7%	46,7%	68,4%	70%	66,7%	80,8%	90,9%	73,3%
	3 ^e cycle	96,2%	93,3%	97,9%	96,1%	90,6%	100%	94,6%	90%	97,7%
Épreuve Résoudre	1 ^{er} cycle	65,7%	68,8%	63,2%	76,7%	84,6%	64,7%	100%	100%	100%
	2 ^e cycle	77,3%	100%	66,7%	84,2%	80%	88,9%	96,2%	81,8%	73,3%
	3 ^e cycle	87,2%	80%	91,7%	85,3%	84,4%	86%	83,8%	83,3%	84,1%
Épreuve Reasonner	1 ^{er} cycle	97,1%	100%	94,7%	88,4%	92,3%	82,4%	100%	100%	100%
	2 ^e cycle	68,2%	100%	53,3%	78,9%	80%	77,8%	76,9%	90,9%	79,7%
	3 ^e cycle	89,7%	86,7%	91,7%	82,7%	81,3%	83,7%	81,5%	86,7%	84,1%

Annexe 7

Écart des résultats pour les élèves ayant un plan d'intervention ou pas

Résultats en français et mathématiques Taux de réussite aux épreuves obligatoires en fin de cycle Élèves sans plans d'intervention – vs avec plan d'intervention En vert, -de 27,2% d'écart entre le taux de réussite avec plan et sans plan							
Compétence	Qui?	2015-2016		2016-2017		2017-2018	
		Sans plan	Avec plan	Sans plan	Avec plan	Sans plan	Avec plan
Épreuve Lecture	1 ^{er} cycle	76%	70%	76,9%	75%	100%	100%
	2 ^e cycle	52,9%	20%	76,9%	83,3%	100%	14,3%
	3 ^e cycle	98,5%	90%	93,7%	46,2%	98,4%	53,8%
Épreuve Écriture	1 ^{er} cycle	96%	70%	87,2%	100%	100%	100%
	2 ^e cycle	76,5%	0%	84,6%	33,3%	89,5%	57,1%
	3 ^e cycle	100%	70%	100%	76,9%	98,4%	76,9%
Épreuve Résoudre	1 ^{er} cycle	72%	50%	79,5%	50%	100%	100%
	2 ^e cycle	82,4%	60%	84,6%	83,3%	84,2%	57,1%
	3 ^e cycle	91,2%	60%	88,9%	66,7%	88,5%	61,5%
Épreuve Reasonner	1 ^{er} cycle	100%	90%	89,7%	75%	100%	100%
	2 ^e cycle	76,5%	40%	84,6%	66,7%	100%	85,7%
	3 ^e cycle	95,6%	50%	87,3%	58,3%	90,2%	61,5%

Résultats en français et mathématiques

Taux de réussite
aux épreuves obligatoires en fin de cycle, 3^{ième} cycle
programme particulier

En vert, taux de réussite supérieur ou égal (jusqu'à 10% d'écart) pp VS régulier

Compétence	Qui?	2015-2016		2016-2017		2017-2018	
		Sans pp	Avec pp	Sans pp	Avec pp	Sans pp	Avec pp
Épreuve Lecture	3e cycle	92,3%	100%	78,4%	100%	69,6%	100%
Épreuve Écriture	3e cycle	88,5%	100%	94,1%	100%	82,6%	100%
Épreuve Résoudre	3e cycle	73,1%	98,1%	82%	92%	60,9%	94,1%
Épreuve Reasonner	3e cycle	65,4%	98,1%	76%	96%	56,5%	98%