



Projet éducatif

École Notre-Dame de Durham-Sud

2019-2022



Adopté à la séance du Conseil d'établissement du 15 avril 2019 sous la résolution #35.

Le projet éducatif

Table des matières

1. But et définition du projet éducatif
2. Encadrements légaux
3. Groupes ayant collaboré à l'élaboration du projet éducatif
4. Consultations menées lors de l'élaboration du projet éducatif
5. Analyse du contexte dans lequel évolue l'établissement (environnement interne et externe)
6. Analyse de la cohérence avec le plan d'engagement vers la réussite
7. Enjeux
8. Orientations, objectifs, indicateurs et cibles propres à l'établissement
9. Mise en œuvre et suivi du projet éducatif

1. But et définition du projet éducatif

Le projet éducatif est un outil stratégique permettant de définir et de faire connaître à la communauté éducative d'un établissement d'enseignement les orientations, les priorités d'action et les résultats attendus pour assurer la réussite éducative de tous les élèves, jeunes et adultes. Il est élaboré en réponse aux caractéristiques et aux besoins des élèves qui fréquentent l'établissement d'enseignement ainsi qu'aux attentes formulées par le milieu au regard de l'éducation. Résultant d'un consensus, il est élaboré et mis en œuvre en faisant appel à la collaboration des différents acteurs intéressés par l'établissement : les élèves, les parents, le personnel enseignant, les autres membres du personnel de l'établissement (ex. service de garde, secrétaire, etc.) ainsi que des représentants de la communauté et de la commission scolaire.

2. Encadrements légaux

Dans le cadre des modifications apportées à la *Loi sur l'instruction publique* par le projet de loi 105 du gouvernement du Québec, adopté à l'automne 2016, l'ancien plan stratégique de la commission scolaire a été remplacé afin d'introduire le *Plan d'engagement vers la réussite*. De ce fait, à son tour, chaque établissement de la commission scolaire doit élaborer un *Projet éducatif* contenant les orientations, les priorités d'action et les résultats attendus pour assurer la réussite éducative de tous les élèves, jeunes et adultes.

La LIP précise que le projet éducatif d'un établissement d'enseignement doit tenir compte des obligations suivantes :

- LIP, articles 37 et 97.1 :
 - La description du contexte dans lequel l'établissement d'enseignement évolue et les principaux enjeux auxquels il est confronté, notamment en matière de réussite scolaire et, dans le cas d'un centre de formation professionnelle, d'adéquation entre la formation et les besoins régionaux ou nationaux de main-d'œuvre;
 - Les orientations propres à l'établissement d'enseignement et les objectifs retenus pour améliorer la réussite des élèves;
 - Les cibles au terme de la période couverte par le projet éducatif;
 - Les indicateurs utilisés pour mesurer l'atteinte des objectifs et des cibles visées;
 - La périodicité de l'évaluation du projet éducatif déterminée en collaboration avec la commission scolaire;
- Respecter la liberté de conscience et de religion des élèves, des parents et des membres du personnel de l'école (LIP, article 37)3 ;
- Harmoniser la période couverte par le projet éducatif avec celles du plan d'engagement vers la réussite de la commission scolaire et du plan stratégique du ministère (LIP, articles 37.1, 97.2 et 209.1) ;
- Respecter, le cas échéant, les modalités établies par le ministre visant la coordination de l'ensemble de la démarche de planification stratégique entre les établissements d'enseignement, la commission scolaire et le Ministère (LIP, article 459.3);

- Assurer la cohérence du projet éducatif avec le plan d'engagement vers la réussite de la commission scolaire (LIP, articles 37 et 97.1).

3. Groupes ayant collaboré à l'élaboration du projet éducatif

- L'ensemble du personnel de l'école (enseignants, professionnels, de soutien, direction)
- Les membres du Conseil d'établissement
- Les parents

4. Consultations menées lors de l'élaboration du projet éducatif

- L'ensemble du personnel de l'école a été consulté par un sondage et des rencontres (enseignants, professionnels, de soutien, direction)
- Les parents ont été consulté par un sondage en ligne
- Les membres du Conseil d'établissement ont été consulté lors des réunions prévues au calendrier annuel
- Une représentante de la communauté siège sur le Conseil d'établissement

5. Analyse du contexte dans lequel évolue l'établissement (environnement interne et externe)

5.1 Caractéristiques générales de notre milieu

- L'école a été construite en 1952 et elle a 2 bâtisses. La bâtisse Sacré-Coeur accueille les élèves de la maternelle à la 2^e année et la bâtisse Notre-Dame accueille les élèves de 3^e à 6^e année.
- Depuis quelques années, notre clientèle diminue et nous devons faire des groupes multi-âges.
- Notre territoire est situé en milieu rural. 5% de notre clientèle vient à l'école à pied, les autres prennent l'autobus ou sont transportés par leurs parents au service de garde.
- Notre clientèle est de type mixte (milieu favorisé et défavorisé).
- L'O.P.P. (Organisme de participation des parents) est très impliqué à l'école.

5.2 Caractéristiques et répartition de notre clientèle (au 30 sept. 2018)

Clientèle	103 élèves	61 familles	
Indice de défavorisation de l'école (IMSE)	7 / 10	Indice du seuil de faible revenu	3 / 10

* Voir annexe 1

5.3 Nos services

3 enseignant(e)s spécialistes dispensent les cours de **musique, d'éducation physique et d'anglais**.

Nous offrons des services de **psychoéducation** à l'école à raison de 1,5 jours par semaine. Nous souhaiterions avoir ½ jour de plus pour être en mesure de bien aider les élèves ayant besoin de plus de suivi.

L'orthophonie et la psychologie sont centralisés au Centre St-Frédéric, siège social de notre Commission scolaire.

Quant au service **d'orthopédagogie**, plusieurs de nos élèves en bénéficient. En plus de faire du dépistage auprès de chacun des élèves de l'école, l'orthopédagogue soutient les titulaires en intervenant de manière plus spécifique et soutenue et en privilégiant les interventions de niveau 2. Ces élèves sont sélectionnés suite à un dépistage universel des prédicteurs de réussite. Ils sont ensuite rencontrés par l'orthopédagogue à une fréquence prescrite dans le cadre du modèle RAI (modèle de réponse à l'intervention) et de l'enseignement explicite.

Une **technicienne en éducation spécialisée** donne du soutien en classe selon un horaire en fonction des besoins.

Le **service de garde** accueille 26 élèves en statut régulier et il y a 9 élèves en statut sporadiques.

Pour le dîner : 52 élèves au service dîneur.

*Voir annexe 1

5.4 Services externes offerts dans la communauté

Le CIUSS nous fournit des services : infirmière, hygiéniste dentaire et intervenante sociale.

Quelques élèves bénéficient des boîtes à lunch de la table populaire.

Le Comité des Loisirs nous permet d'utiliser ses installations (locaux, patinoire, parc).

L'église nous offre la possibilité de réserver pour des représentations.

La bibliothèque municipale de Durham-Sud nous ouvre ses portes pour avoir accès au prêt de livres.

Des bénévoles de Durham-Sud par l'entremise du programme « Lire et faire lire » viennent faire de la lecture pour la maternelle et le 1^{er} cycle.

La municipalité et l'école collaborent pour le compost.

5.5 Situation financière de notre école

Notre budget est en équilibre et dégage des surplus grâce au service de garde. Ces surplus sont utilisés pour l'achat de matériel au service de garde et pour les classes.

5.6 Parc informatique

Chaque classe est équipée d'un tableau numérique interactif ainsi que d'un portable. Dans la bâtisse Notre-Dame, il y a un laboratoire informatique ayant 26 portables et quelques portables par classe. Dans la bâtisse Sacré-Cœur, il y a quelques portables disponibles dans les classes. Aux 2^e et 3^e cycle, des portables sont utilisés par des élèves ayant besoin de mesures adaptatives. Dans chaque classe, il y a 13 Ipads qui peuvent être utilisés pour l'apprentissage dans certaines matières.

5.7 Bilan des actions porteuses de notre milieu

L'implantation de l'enseignement explicite et du RAI (Réponse à l'intervention) depuis quelques années à tous les cycles aide à avoir le même langage en suivi.

Certains dispositifs en lecture issus du Continuum et des 5 au quotidien sont utilisés dans les classes et contribuent à l'amélioration de la réussite de nos élèves.

Malgré ces mesures, nos taux de réussites aux épreuves obligatoires CS et MÉES se situent en-dessous des résultats CS.

En collaboration avec l'orthopédagogue, nous avons homogénéisé nos façons avec les stratégies de lecture (référentiels visuels utilisés et façon de nommer les stratégies) et les régularités orthographiques. Les approches collaboratives sont valorisées et partagées lors de rencontres/cycles en supervision pédagogique. Nous remarquons que nos élèves ont besoin de beaucoup de soutien dans l'organisation d'une tâche à compléter.

Depuis 2018-2019, l'orthopédagogue est en mesure de se concentrer davantage sur le niveau 2 d'intervention auprès des élèves en difficulté puisque les mesures universelles du niveau 1 sont implantées dans les classes par les titulaires depuis 2016-2017. L'aide orthopédagogique est offerte prioritairement en lecture au 1^{er} cycle et 2^e cycle et en écriture à partir du 3^e cycle. Au 3^e cycle, il y a aussi de l'aide orthopédagogique en mathématique pour la compétence résoudre.

Depuis 2017-2018, la mesure « Partir du bon pied en 1^{re} année » a permis d'ajouter une journée en orthopédagogie. Par cet ajout, l'orthopédagogue et la titulaire travaillent en collaboration en faisant des sous-groupes pour aider les élèves selon leurs besoins.

Cette mesure « Partir du bon pied en 1^{re} année » a aussi permis d'ajouter une journée par semaine en orthophonie. Des activités sont animées en classe par l'orthophoniste et certains élèves ciblés ont la possibilité de travailler leurs difficultés langagières. Pour tout le groupe, les stratégies à l'oral sont priorisées pour favoriser l'organisation de la pensée afin de mieux communiquer à l'oral et permettre le transfert à l'écrit.

Depuis 2017-2018, la mesure « Partir du bon pied au préscolaire » a permis d'ajouter une ressource T.E.S. de 7 heures par semaine en classe afin d'apporter du soutien aux élèves en difficulté.

Avec les mesures « aide individualisée et/ou coup de pouce et/ou initiatives aux établissements », l'ajout de temps d'une technicienne en éducation spécialisée dans toutes les classes permet de travailler en sous-groupes et/ou de faire du décloisonnement pour aider à certains apprentissages.

Depuis 2016-2017, la psychoéducatrice est chargée de présenter le programme « Au cœur de l'harmonie ». Le langage « situation pique ou situation cœur » est utilisé de la maternelle à la 6^e année. Le langage étant le même pour tout le personnel et les élèves, cela facilite la compréhension et la continuité d'une année à l'autre. Le programme « Attentix » pour aider à la concentration est présenté aux groupes qui en ont besoin. En 2018-2019, la psychoéducatrice a ajouté quelques ateliers : pour les groupes de maternelle et de 1^{re} année, il y a un atelier pour apprendre à bien nommer les émotions; pour les groupes de maternelle à 4^e année, un système de renforcement avec privilèges/classe (seau à remplir de cœurs) est mis en place et au 3^e cycle, une activité de sensibilisation sur l'intimité est présentée aux élèves.

5.8 Principaux enjeux de la réussite éducative de notre milieu

Nos élèves à risque

Dès l'arrivée au préscolaire, nous remarquons certaines difficultés d'attention/concentration, de langage ou de motricité chez les élèves. Du soutien leur est apporté.

Au 1^{er} cycle, certaines mesures adaptatives sont déjà mises en place pour pallier à certaines difficultés d'apprentissage.

Aux 2^e et 3^e cycles, nous constatons que certains élèves ont toujours des besoins plus spécifiques et nous mettons en place de nouvelles mesures adaptatives pour les aider, en collaboration avec l'orthopédagogue.

Au 3^e cycle, nous constatons que nos élèves doivent développer leur autonomie pour apprendre à bien utiliser les outils technologiques, et ce, dans le but de les aider pour le passage au secondaire.

Pour tous les cycles, nous avons travaillé sur les mesures universelles qui se sont développées davantage depuis quelques années avec la conscience phonologique et l'enseignement explicite des stratégies de lecture d'une classe à l'autre. Malgré toutes ces mesures, des difficultés persistent.

Pour les enseignants, cela comporte de nombreux plans d'intervention avec des mesures personnalisées pour plusieurs de leurs élèves. Le nombre de plans reste élevé.

*Voir annexe 2

Nos élèves qui entrent avec un an de retard au secondaire

Malgré toutes les mesures adaptatives en place pour nos élèves en difficulté, nous avons un pourcentage élevé d'élèves qui entrent au secondaire avec 1 an de retard (consolidation au primaire).

* Voir annexe 2

Nos résultats aux épreuves –vs CS

Nos résultats aux épreuves CS et MÉES se situent en-dessous de la moyenne des résultats de la Commission scolaire. Malgré toutes nos mesures mises en place, il faut continuer à modéliser les mesures universelles avec l'enseignement de la conscience phonologique à la maternelle et au 1^{er} cycle ainsi que l'enseignement explicite à tous les cycles.

* Voir annexe 3

Écart de nos résultats aux épreuves –vs- au bilan

Il y a un écart de plus de 5% dans les compétences suivantes : français lecture pour les 2^e et 3^e cycles, mathématique résoudre pour les 3 cycles et mathématique raisonner pour les 1^{er} et 3^e cycles. Notre constat : les élèves réussissent mieux au bilan qu'aux épreuves.

*Voir annexe 4

Écart des résultats aux épreuves entre les garçons et les filles

La tendance démontre que nos garçons éprouvent plus de difficulté en lecture à tous les cycles. Les garçons ont de meilleurs résultats en mathématique.

*Voir annexe 5

Écart des résultats aux épreuves entre les élèves avec ou sans plan d'intervention

Pour les compétences lecture, résoudre et raisonner, il y a un écart important entre nos élèves ayant un plan et ceux n'ayant pas de plan d'intervention. Toutefois, en écriture, il n'y a pas d'écart aux 2^e et 3^e cycles.

*Voir annexe 6

5.9 Besoins généraux de nos élèves et attentes du milieu

Selon notre analyse du contexte et selon les sondages complétés par les parents ainsi que par le personnel de l'école, voici les besoins et les attentes qui s'en dégagent :

- Faire bouger plus les élèves.
- Poursuivre la bonne communication entre le personnel et les parents.
- S'assurer de conserver un climat de proximité avec les élèves et un environnement chaleureux.
- La collaboration entre le personnel et les parents est à poursuivre.
- Prioriser le dépistage précoce.
- Diminuer l'écart du taux de réussite entre les garçons et les filles.
- Être mieux outillé pour aider l'élève ayant un outil technologique.

6. Analyse de la cohérence avec le plan d'engagement vers la réussite

Enjeux du PEVR	Analyse de la situation de l'école		
	Répond aux attentes	En voie d'amélioration	Zone vulnérable
L'importance de la lecture, et ce, dans toutes les disciplines et pour tous les ordres d'enseignement			X
L'importance de l'intervention précoce		X	
La réussite des garçons			En français
L'intégration de plus en plus grande des outils d'aide technologique tant dans l'apprentissage, l'enseignement que dans les fonctions de travail		X	
L'intégration des élèves handicapés ou en difficultés d'adaptation et d'apprentissage ou qui ont des besoins particuliers (y compris des problèmes de stress et d'anxiété)		X	
La communication à tous les paliers de l'organisation (y compris les parents)	X		
Ouverture de l'école et de la commission scolaire sur sa communauté	X		
Les objectifs du PEVR	Analyse de la situation de l'école		
	Répond aux attentes	En voie d'amélioration	Zone vulnérable
D'ici 2022, augmenter la proportion des élèves de moins de 20 ans qui obtiennent un premier diplôme ou une première qualification.		X	
Au primaire, diminuer l'écart entre le taux de réussite au sommaire et le taux de réussite à l'épreuve pour les compétences en français (lire et écrire) et en mathématique (résoudre et raisonner).			X
D'ici 2022, réduire les écarts de réussite entre les différents groupes d'élèves:			X
D'ici 2022, augmenter le taux de réussite à l'épreuve ministérielle d'écriture de 4 ^e année du primaire	X		
D'ici 2022, diminuer la proportion d'élèves entrant à 13 ans ou plus au secondaire.		X	
Établir des priorités d'intervention à partir des zones de vulnérabilité identifiées.		X	
D'ici 2022, augmenter le nombre d'établissements du primaire qui ont intégré 60 minutes par jour d'activités actives pour les élèves.	X		

7. Enjeux

- 1- L'importance de l'intervention précoce : Dépister rapidement les difficultés afin de cibler les interventions adéquates pour la réussite de l'élève. Depuis 2016-2017, nous avons bénéficié de la mesure 2 au 1^{er} cycle. Cette mesure nous a permis d'avoir de l'aide et du soutien par du temps ajouté de professionnel et de soutien enseignant au préscolaire et au 1^{er} cycle. Cette mesure se terminant en juin 2019, nous devons garder en tête de se garder du budget pour conserver ce soutien important.
- 2- L'importance de la lecture, et ce, dans toutes les disciplines et pour tous les ordres d'enseignement : ce prédicateur de réussite est essentiel.
- 3- La réussite des garçons : Stimuler l'intérêt en lecture afin d'augmenter la motivation.

8. Orientations, objectifs, indicateurs et cibles propres à l'établissement

Enjeu 1		L'importance de l'intervention précoce.		
Orientation 1		Agir de façon précoce, rapide, efficace et continue pour la réussite de tous nos élèves.		
Objectif 1.1	Indicateur	Cible	Situation actuelle	Cohérence avec le PEVR
D'ici 2022, augmenter le taux de réussite des élèves en lecture, écriture, résoudre et raisonner.	L'écart entre le taux de réussite aux épreuves et le taux de réussite de la CS pour les élèves en lecture, écriture, résoudre et raisonner.	Réduire l'écart entre le taux de réussite aux épreuves et le taux de réussite de la CS à la fin de chaque cycle.	<p>À la fin du 1^{er} et du 3^e cycles, le taux de réussite aux épreuves est plus bas que celui de la CS.</p> <p>Au 1^{er} cycle, l'écart est de : Lecture : 13,7% Écriture : 11,2% Résoudre : 9,7% Raisonner : 20%</p> <p>Au 2^e cycle : en 17-18, le taux était meilleur que celui de la CS.</p> <p>Au 3^e cycle, l'écart est de : Lecture : 9,7% Résoudre : 37,1% Raisonner : 18,6%</p>	Objectif 3 : D'ici 2022, réduire les écarts de réussite entre les différents groupes d'élèves.

Enjeu 2		L'importance de la lecture, et ce, dans toutes les disciplines et pour tous les ordres d'enseignement.		
Orientation 2		Diminuer l'écart entre le taux de réussite au sommaire et le taux de réussite aux épreuves		
Objectif 2.1	Indicateur	Cible	Situation actuelle	Cohérence avec le PEVR
Réduire l'écart entre les taux au sommaire et à l'épreuve en lecture pour les 2 ^e et 3 ^e cycles, en résoudre pour les 3 cycles et en raisonner au 1 ^{er} et 3 ^e cycles.	% d'écart entre le taux de réussite au sommaire et le taux de réussite à l'épreuve.	Réduire l'écart entre le taux de réussite au sommaire et le taux de réussite à l'épreuve.	<p>Les écarts sont :</p> <p>En lecture :</p> <p>Au 2^e cycle= 9,1%</p> <p>Au 3^e cycle = 30,8%</p> <p>En résoudre :</p> <p>Au 1^{er} cycle =10%</p> <p>Au 2^e cycle=9,1%</p> <p>Au 3^e cycle=23%</p> <p>En raisonner :</p> <p>Au 1^{er} cycle =10%</p> <p>Au 3^e cycle=38,5%</p>	<p>Objectif 2</p> <p>Au primaire, diminuer l'écart entre le taux de réussite au sommaire et le taux de réussite à l'épreuve pour les compétences en français (lire et écrire) et en mathématique (résoudre et raisonner).</p>

Enjeu 3		La réussite des garçons.		
Orientation 3		Augmenter les compétences en littératie et en numératie		
Objectif 3.1	Indicateur	Cible	Situation actuelle	Cohérence avec le PEVR
D'ici 2022, réduire l'écart en français entre les garçons et les filles aux épreuves en lecture pour les 3 cycles.	L'écart entre le taux de réussite aux épreuves entre les garçons et les filles pour la compétence lecture en français.	Réduire l'écart entre le taux de réussite entre les garçons et les filles aux épreuves pour la compétence lecture en français.	<p>L'écart augmente à chaque cycle.</p> <p>1^{er} cycle: 8,3%</p> <p>2^e cycle: 16%</p> <p>3^e cycle : 50%</p>	D'ici 2022, réduire les écarts de réussite entre les différents groupes d'élèves.

9. Mise en œuvre et suivi du projet éducatif

Afin de mettre en place un plan d'action qui répond aux besoins de notre école, nous avons tenu compte des pratiques de notre milieu, de la commission scolaire, des résultats de recherches probantes et des différents documents du MÉES.

Ensuite, pour assurer le suivi de notre projet éducatif, nous tiendrons compte de plusieurs facteurs en respectant plusieurs étapes :

- Faire approuver par la direction de l'établissement d'enseignement les moyens retenus par le personnel (LIP, art 96,15);
- Élaborer des outils de suivi de gestion (tableau de suivi, tableau de bord, plan d'action, etc.) et observer périodiquement la progression des résultats. Ces outils constituent une précieuse source d'information sur l'efficacité des moyens mis en place;
- Au besoin, adapter les moyens selon les ressources financières, les ressources humaines et les résultats obtenus;
- Bien que les moyens retenus n'ont pas à être approuvés par le conseil d'établissement, nous tiendrons les membres informés sur les moyens retenus et les résultats obtenus;
- Annuellement, le projet éducatif sera mis à jour en tenant compte de nouvelles orientations indiquées par le ministre ou de changements importants dans le contexte de l'établissement d'enseignement. Nous consulterons également tous les acteurs engagés dans l'élaboration de cette mise à jour.

La reddition de comptes est la dernière étape d'une gestion axée sur les résultats. Elle consiste à évaluer le projet éducatif et à présenter le résultat de cette évaluation à la communauté.

Notre établissement d'enseignement suivra et analysera le degré d'atteinte des objectifs ainsi que l'efficacité des moyens mis en place pour réaliser nos engagements. Dans une perspective d'amélioration continue, l'évaluation de notre projet éducatif sera une occasion de partager des pratiques innovantes en vue de les intégrer, au quotidien, dans les pratiques pédagogiques.

Le conseil d'établissement rendra public le projet éducatif et son évaluation. (LIP, articles 75 et 109.1).

Le document produit dans le cadre de la reddition de comptes s'avérera un outil de référence pour les parents. Au-delà des résultats obtenus, les parents pourront y trouver une présentation sommaire de l'établissement d'enseignement, du contexte dans lequel celui-ci évolue, de l'offre pédagogique et des principales réalisations.

ANNEXES

Annexe 1

Tableau détaillé de la clientèle et des services

Indice de défavorisation de l'école (IMSE)	7/10	Indice du seuil de faible revenu	6/10
Nombre d'élèves (total)	103 élèves	Au Parenfant : 12 élèves Au préscolaire : 9 élèves Au primaire : 82 élèves	
Organisation des groupes	Parenfant 4 ans	1 groupe	
	Préscolaire	1 groupe	
	Primaire	1 groupe de 1 ^e 1 groupe de 2 ^e 1 groupe multi-âge 3 ^e /4 ^e 1 groupe multi-âge 4 ^e /5 ^e 1 groupe multi-âge 5 ^e /6 ^e	
Nos services	Spécialistes	1 en anglais 1 en éducation physique 1 en musique	
	Psychoéducation	1 ½ jour/semaine	
	Psychologie	Au besoin : service centralisé à la commission scolaire	
	Orthopédagogie	4 ½ jours/semaine	
	Technicienne en éducation spécialisée	1 ressource de 19h15. Heures réparties dans les groupes de maternelle à 6 ^e . Ajout de 6 heures d'octobre à mai au Parenfant.	
	Service de garde	1 technicienne 2 éducatrices 2 surveillantes (dîner)	
	Secrétariat	1 secrétaire ayant 14 heures	
	Concierge	1 concierge ayant 19,75 heures	

Annexe 2

Portrait de notre clientèle à risque

Pourcentage d'élèves ayant un plan d'intervention				
	Précolaire	1 ^{er} cycle	2 ^e cycle	3 ^e cycle
2015-16	0%	32%	42%	35%
2016-17	13%	32%	41%	41%
2017-18	0%	27%	34%	46%

Pourcentage d'élèves en orthopédagogie (À noter que les orthopédagogues font aussi des cliniques de modelage dans les classes. Les données ci-dessous sont celles des élèves en suivi en sous-groupes)				
	Précolaire	1 ^{er} cycle	2 ^e cycle	3 ^e cycle
2015-16	54%	44%	35%	17%
2016-17	50%	32%	44%	63%
2017-18	50%	43%	55%	57%

Pourcentage d'élèves en orthophonie				
	Précolaire	1 ^{er} cycle	2 ^e cycle	3 ^e cycle
2015-16	38%	24%	0%	0%
2016-17	25%	21%	0%	0%
2017-18	50%	47%	0%	0%

Pourcentage d'élèves ayant un diagnostic HDAA				
	Précolaire	1 ^{er} cycle	2 ^e cycle	3 ^e cycle
2015-16	0%	3%	3%	4%
2016-17	0%	0%	3%	3%
2017-18	0%	0%	3%	4%

Pourcentage d'élèves entrant avec 13 ans ou plus au secondaire Cible de la CS : 15%	
2015-16	22%
2016-17	29%
2017-18	31%
2018-19	17%

Résultats en français et mathématiques

% Taux de réussite

aux épreuves obligatoires en fin de cycle

En jaune, - de 5% sous le taux de réussite CS

En rouge, + de 6% sous le taux de réussite CS

Compétence	Qui?	2015-2016		2016-2017		2017-2018	
		École	CS	École	CS	École	CS
Épreuve Lecture	1 ^{er} cycle	86,7	85,4	93,8	85,1	70,0	83,7
	2 ^e cycle	92,9	84,1	70,6	84,4	90,9	86,3
	3 ^e cycle	100,0	92,2	78,6	83,2	69,2	81,2
Épreuve Écriture	1 ^{er} cycle	86,7	86,3	93,8	83,1	70,0	81,2
	2 ^e cycle	92,9	86,0	76,5	88,4	100,0	88,0
	3 ^e cycle	100,0	89,1	100,0	93,4	100,0	90,0
Épreuve Résoudre	1 ^{er} cycle	73,3	73,9	75,0	80,2	80,0	89,7
	2 ^e cycle	100,0	91,2	76,5	89,5	90,9	85,9
	3 ^e cycle	66,7	73,8	71,4	82,7	46,2	83,3
Épreuve Raisonné	1 ^{er} cycle	100,0	96,3	87,5	83,0	70,0	90,0
	2 ^e cycle	100,0	95,5	64,7	84,4	100,0	94,3
	3 ^e cycle	44,4	70,7	64,3	75,8	61,5	80,1

Comparaison de notre taux de réussite aux épreuves obligatoires avec les résultats de la commission scolaire		
Juin 2016	Notre taux de réussite aux épreuves pour la lecture	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle était 1,3% supérieur à la CS ○ au 2^e cycle était 8,8% supérieur à la CS ○ au 3^e cycle était 7,8% supérieur à la CS
	Notre taux de réussite aux épreuves pour l'écriture	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle était % 0,4 supérieur à la CS ○ au 2^e cycle était 6,9% supérieur à la CS ○ au 3^e cycle était % 10,9 supérieur à la CS
	Notre taux de réussite aux épreuves pour Résoudre	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle était 0,6% inférieur à la CS ○ au 2^e cycle était 8,8% supérieur à la CS. ○ au 3^e cycle était de 7,1% inférieur à la CS
	Notre taux de réussite aux épreuves pour Raisonner	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle était 3,7% supérieur à la CS ○ au 2^e cycle était 4,5% supérieur à la CS. ○ au 3^e cycle était de 26,3% inférieur à la CS

Juin 2017	Notre taux de réussite aux épreuves pour la lecture	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle était 8,7% supérieur à la CS ○ au 2^e cycle était 13,8% inférieur à la CS ○ au 3^e cycle était 4,6% inférieur à la CS
	Notre taux de réussite aux épreuves pour l'écriture	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle était 10,7% supérieur à la CS ○ au 2^e cycle était 11,9% inférieur à la CS ○ au 3^e cycle était 6,6 % supérieur à la CS
	Notre taux de réussite aux épreuves pour Résoudre	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle était 5,2% inférieur à la CS ○ au 2^e cycle était 13% inférieur à la CS ○ au 3^e cycle était de 11,3% inférieur à la CS
	Notre taux de réussite aux épreuves pour Raisonner	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle était 4,5% supérieur à la CS ○ au 2^e cycle était 19,7% inférieur à la CS. ○ au 3^e cycle était de 11,5% inférieur à la CS

Juin 2018	Notre taux de réussite aux épreuves pour la lecture	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle était 13,7% inférieur à la CS ○ au 2^e cycle était 3,6% supérieur à la CS ○ au 3^e cycle était 12% inférieur à la CS
	Notre taux de réussite aux épreuves pour l'écriture	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle était 11,2% inférieur à la CS ○ au 2^e cycle était 12% supérieur à la CS ○ au 3^e cycle était 10% supérieur à la CS
	Notre taux de réussite aux épreuves pour Résoudre	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle était 9,7% inférieur à la CS ○ au 2^e cycle était 5% supérieur à la CS ○ au 3^e cycle était de 37,1% inférieur à la CS
	Notre taux de réussite aux épreuves pour Raisonner	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle était 20% inférieur à la CS ○ au 2^e cycle était 5,7% supérieur à la CS ○ au 3^e cycle était de 18,6% inférieur à la CS

Écart des Résultats en français et mathématiques

Taux de réussite %
aux épreuves obligatoires en fin de cycle
-vs taux de réussite au bilan en fin de cycle

En jaune, + de 3% au-dessus du taux de réussite des épreuves

En rouge, + de 5% au-dessus du taux de réussite des épreuves

Compétence	Qui?	2015-2016		2016-2017		2017-2018	
		Épreuve	Bilan	Épreuve	Bilan	Épreuve	Bilan
Épreuve Lecture	1 ^{er} cycle	86,7	81,3	93,8	93,8	70,0	70,0
	2 ^e cycle	92,9	100	70,6	94,1	90,9	100
	3 ^e cycle	100	100	78,6	92,9	69,2	100
Épreuve Écriture	1 ^{er} cycle	86,7	87,5	93,8	93,8	70,0	70,0
	2 ^e cycle	92,9	92,9	76,5	88,2	100	100
	3 ^e cycle	100	88,9	100	100	100	100
Épreuve Résoudre	1 ^{er} cycle	73,3	81,3	75,0	93,8	80,0	90,0
	2 ^e cycle	100	100	76,5	94,1	90,9	100
	3 ^e cycle	66,7	88,9	71,4	78,6	46,2	69,2
Épreuve Reasonner	1 ^{er} cycle	100	93,8	87,5	93,8	70,0	80,0
	2 ^e cycle	100	100	64,7	94,1	100	100
	3 ^e cycle	44,4	100	64,3	85,7	61,5	100

Comparaison de l'écart entre notre taux de réussite aux épreuves obligatoires et notre taux de réussite au bilan

Juin 2016	Écart pour les épreuves et le bilan en lecture	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle était 6,4% ○ au 2^e cycle était 7,1% ○ au 3^e cycle était 0%
	Écart pour les épreuves et le bilan en écriture	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle était 0,6% ○ au 2^e cycle était 0% ○ au 3^e cycle était 11,1%
	Écart pour les épreuves et le bilan en Résoudre	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle était 8% ○ au 2^e cycle était 0% ○ au 3^e cycle était 22,2%
	Écart pour les épreuves et le bilan en Raisonner	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle était 6,2% ○ au 2^e cycle était 0% ○ au 3^e cycle était 55,6%

Juin 2017	Écart pour les épreuves et le bilan en lecture	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle était 0% ○ au 2^e cycle était 23,5% ○ au 3^e cycle était 14,3 %
	Écart pour les épreuves et le bilan en écriture	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle était 0% ○ au 2^e cycle était 11,7% ○ au 3^e cycle était 0%
	Écart pour les épreuves et le bilan en Résoudre	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle était 18,8% ○ au 2^e cycle était 17,6% ○ au 3^e cycle était 7,2 %
	Écart pour les épreuves et le bilan en Raisonner	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle était 6,3% ○ au 2^e cycle était 29,4% ○ au 3^e cycle était 21,4 %

Juin 2018	Écart pour les épreuves et le bilan en lecture	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle était 0% ○ au 2^e cycle était 9,1 % ○ au 3^e cycle était 30,8%
	Écart pour les épreuves et le bilan en écriture	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle était 0% ○ au 2^e cycle était 0% ○ au 3^e cycle était 0%
	Écart pour les épreuves et le bilan en Résoudre	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle était 10% ○ au 2^e cycle était 9,1% ○ au 3^e cycle était 23%
	Écart pour les épreuves et le bilan en Raisonner	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle était 10% ○ au 2^e cycle était 0 % ○ au 3^e cycle était 38,5%

Résultats en français et mathématiques

aux épreuves obligatoires en fin de cycle

Taux de réussite %

comparaison garçons –vs- filles

Compétence	Qui?	2015-2016			2016-2017			2017-2018		
		TOUS	Garçons	Filles	TOUS	Garçons	Filles	TOUS	Garçons	Filles
Épreuve Lecture	1 ^{er} cycle	86,7	88,9	83,3	93,8	85,7	100	70	66,7	75
	2 ^e cycle	92,9	85,7	100	70,6	55,6	87,5	90,9	83,3	100
	3 ^e cycle	100	100	100	78,6	66,7	87,5	69,2	50	100
Épreuve Écriture	1 ^{er} cycle	86,7	88,9	83,3	93,8	85,7	100	70	66,7	75
	2 ^e cycle	92,9	85,7	100	76,5	66,7	87,5	100	100	100
	3 ^e cycle	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Épreuve Résoudre	1 ^{er} cycle	73,3	66,7	83,3	75	100	55,6	80	83,3	75
	2 ^e cycle	100	100	100	76,5	66,7	87,5	90,9	100	80
	3 ^e cycle	66,7	75	60	71,4	83,3	62,5	46,2	50	40
Épreuve Raisonner	1 ^{er} cycle	100	100	100	87,5	100	77,8	70	83,3	50
	2 ^e cycle	100	100	100	64,7	55,6	75	100	100	100
	3 ^e cycle	44,4	75	20	64,3	66,7	62,5	61,5	75	40

Résultats en français et mathématiques

Taux de réussite %

aux épreuves obligatoires en fin de cycle

Élèves sans plan d'intervention –vs- avec plan d'intervention

En rouge : + de 27,2% d'écart entre le taux de réussite avec plan et sans plan

Compétence	Qui?	2015-2016		2016-2017		2017-2018	
		Sans plan	Avec plan	Sans plan	Avec plan	Sans plan	Avec plan
Épreuve Lecture	1 ^{er} cycle	100	33,3	100	83,3	100	25
	2 ^e cycle	87,5	100	80	57,1	100	66,7
	3 ^e cycle	100	100	100	57,1	71,4	66,7
Épreuve Écriture	1 ^{er} cycle	100	33,3	100	83,3	100	25
	2 ^e cycle	100	83,3	90	57,1	100	100
	3 ^e cycle	100	100	100	100	100	100
Épreuve Résoudre	1 ^{er} cycle	91,7	0	100	33,3	100	50
	2 ^e cycle	100	100	80	71,4	100	66,7
	3 ^e cycle	60	75	85,7	57,1	57,1	33,3
Épreuve Reasonner	1 ^{er} cycle	100	100	100	66,7	83,3	50
	2 ^e cycle	100	100	70	57,1	100	100
	3 ^e cycle	20	75	85,7	42,9	85,7	33,3