



Projet éducatif

École L'Avenir

2019-2022



Adopté à la séance du Conseil d'établissement du 17 avril 2019 sous la résolution #37.

Le projet éducatif

Table des matières

1. But et définition du projet éducatif
2. Encadrements légaux
3. Groupes ayant collaboré à l'élaboration du projet éducatif
4. Consultations menées lors de l'élaboration du projet éducatif
5. Analyse du contexte dans lequel évolue l'établissement (environnement interne et externe)
6. Analyse de la cohérence avec le plan d'engagement vers la réussite
7. Enjeux
8. Orientations, objectifs, indicateurs et cibles propres à l'établissement
9. Mise en œuvre et suivi du projet éducatif

1. But et définition du projet éducatif

Le projet éducatif est un outil stratégique permettant de définir et de faire connaître à la communauté éducative d'un établissement d'enseignement les orientations, les priorités d'action et les résultats attendus pour assurer la réussite éducative de tous les élèves, jeunes et adultes. Il est élaboré en réponse aux caractéristiques et aux besoins des élèves qui fréquentent l'établissement d'enseignement ainsi qu'aux attentes formulées par le milieu au regard de l'éducation. Résultant d'un consensus, il est élaboré et mis en œuvre en faisant appel à la collaboration des différents acteurs intéressés par l'établissement : les élèves, les parents, le personnel enseignant, les autres membres du personnel de l'établissement (ex. service de garde, secrétaire, etc.) ainsi que des représentants de la communauté et de la commission scolaire.

2. Encadrements légaux

Dans le cadre des modifications apportées à la *Loi sur l'instruction publique* par le projet de loi 105 du gouvernement du Québec, adopté à l'automne 2016, l'ancien plan stratégique de la commission scolaire a été remplacé afin d'introduire le *Plan d'engagement vers la réussite*. De ce fait, à son tour, chaque établissement de la commission scolaire doit élaborer un *Projet éducatif* contenant les orientations, les priorités d'action et les résultats attendus pour assurer la réussite éducative de tous les élèves, jeunes et adultes.

La LIP précise que le projet éducatif d'un établissement d'enseignement doit tenir compte des obligations suivantes :

- LIP, articles 37 et 97.1 :
 - La description du contexte dans lequel l'établissement d'enseignement évolue et les principaux enjeux auxquels il est confronté, notamment en matière de réussite scolaire et, dans le cas d'un centre de formation professionnelle, d'adéquation entre la formation et les besoins régionaux ou nationaux de main-d'œuvre;
 - Les orientations propres à l'établissement d'enseignement et les objectifs retenus pour améliorer la réussite des élèves;
 - Les cibles au terme de la période couverte par le projet éducatif;
 - Les indicateurs utilisés pour mesurer l'atteinte des objectifs et des cibles visées;
 - La périodicité de l'évaluation du projet éducatif déterminée en collaboration avec la commission scolaire;
- Respecter la liberté de conscience et de religion des élèves, des parents et des membres du personnel de l'école (LIP, article 37) :
- Harmoniser la période couverte par le projet éducatif avec celles du plan d'engagement vers la réussite de la commission scolaire et du plan stratégique du ministère (LIP, articles 37.1, 97.2 et 209.1) ;
- Respecter, le cas échéant, les modalités établies par le ministre visant la coordination de l'ensemble de la démarche de planification stratégique entre les établissements d'enseignement, la commission scolaire et le Ministère (LIP, article 459.3);

- Assurer la cohérence du projet éducatif avec le plan d'engagement vers la réussite de la commission scolaire (LIP, articles 37 et 97.1).

3. Groupes ayant collaboré à l'élaboration du projet éducatif

- L'ensemble du personnel de l'école (enseignants, professionnels, de soutien, direction)
- Les membres du Conseil d'établissement
- Les parents

4. Consultations menées lors de l'élaboration du projet éducatif

- L'ensemble du personnel de l'école a été consulté par un sondage et des rencontres (enseignants, professionnels, de soutien, direction)
- Les parents ont été consultés par un sondage en ligne
- Les membres du Conseil d'établissement ont été consultés lors des réunions prévues au calendrier annuel
- Deux représentants de la communauté siègent sur le Conseil d'établissement

5. Analyse du contexte dans lequel évolue l'établissement (environnement interne et externe)

5.1 Caractéristiques générales de notre milieu

- L'école a été construite en 1957. Elle accueille les élèves de la maternelle à la 6^e année.
- Depuis quelques années, notre clientèle diminue et nous devons faire des groupes multi-âges.
- Notre territoire est situé en milieu rural. 5% de notre clientèle vient à l'école à pied, les autres prennent l'autobus ou sont transportés par leurs parents au service de garde.
- Notre clientèle est de type mixte (milieu favorisé et défavorisé).

5.2 Caractéristiques et répartition de notre clientèle (au 30 sept. 2018)

Clientèle	122 élèves	79 aînés	
		Indice de défavorisation de l'école (IMSE)	7 / 10

* Voir annexe 1

5.3 Nos services

3 enseignant(e)s spécialistes dispensent les cours de **musique, d'éducation physique et d'anglais**. En 2019-2020, nous offrirons le cours d'art dramatique au lieu de la musique, pour les élèves de 1^{re} à 6^e année.

Nous offrons des services de **psychoéducation** à l'école à raison de 2 jours par semaine. **L'orthophonie et la psychologie** sont centralisés au Centre St-Frédéric, siège social de notre Commission scolaire.

Quant au service **d'orthopédagogie**, plusieurs de nos élèves en bénéficient. En plus de faire du dépistage auprès de chacun des élèves de l'école, l'orthopédagogue soutient les titulaires en intervenant de manière plus spécifique et soutenue et en privilégiant les interventions de niveaux 1 et 2. Pour le niveau 2, des élèves sont sélectionnés suite à un dépistage universel des prédicteurs de réussite. Ils sont ensuite rencontrés par l'orthopédagogue à une fréquence prescrite dans le cadre du modèle RAI (modèle de réponse à l'intervention) et de l'enseignement explicite.

2 techniciennes en éducation spécialisée donnent du soutien en classe selon un horaire fait en fonction des besoins.

Le **service de garde** accueille 39 élèves en statut régulier et il y a 8 élèves en statut sporadique. Pour le dîner : 55 élèves au service dîneur.

*Voir annexe 1

5.4 Services externes offerts dans la communauté

Le CIUSS nous fournit des services : infirmière, hygiéniste dentaire et intervenante sociale.

Le Comité des Loisirs nous permet d'utiliser ses installations (locaux, patinoire, parc) et offre des activités en parascolaire.

La Maison de la Culture et l'église nous permettent d'utiliser leurs locaux pour des représentations.

La bibliothèque municipale de L'Avenir nous ouvre ses portes pour avoir accès au prêt de livres.

La municipalité et l'école collaborent pour le compost.

5.5 Situation financière de notre école

Notre budget est en équilibre et dégage des surplus grâce au service de garde. Ces surplus sont utilisés pour l'achat de matériel au service de garde et pour les classes.

Un certain montant est aussi gardé pour préparer des activités spéciales durant l'année scolaire.

5.6 Parc informatique

Chaque classe est équipée d'un tableau numérique interactif ainsi que d'un portable. N'ayant pas de laboratoire informatique, les portables sont répartis dans les classes. Aux 2^e et 3^e cycles, des portables sont utilisés par des élèves ayant besoin de mesures adaptatives. Dans l'école, il y a aussi quelques ipad qui peuvent être utilisés pour l'apprentissage dans certaines matières. Au 3^e cycle, il y a 8 robots EV3 et 5 robots NXT pour l'intégration des sciences et des mathématiques.

5.7 Bilan des actions porteuses de notre milieu

L'implantation de l'enseignement explicite et du RAI (Réponse à l'intervention) depuis quelques années à tous les cycles aide à avoir le même langage en suivi.

Certains dispositifs en lecture issus du Continuum sont utilisés dans les classes et contribuent à l'amélioration de la réussite de nos élèves. La lecture interactive, la lecture guidée, lire à 2 et les entretiens de lecture font partie de ces dispositifs.

Grâce à ces mesures, nos taux de réussites aux épreuves obligatoires CS et MÉES se situent tout près des résultats CS.

En collaboration avec l'orthopédagogue, nous avons homogénéisé nos façons avec les stratégies de lecture (référentiels visuels utilisés et façon de nommer les stratégies). Les approches collaboratives sont valorisées et partagées lors de rencontre/cycles en supervision pédagogique.

Depuis 2016-2017, selon les besoins du groupe, l'orthopédagogue est en mesure de se concentrer davantage sur le niveau 2 d'intervention auprès des élèves en difficulté. Les mesures universelles du niveau 1 sont implantées dans les classes par les titulaires conjointement avec l'orthopédagogue. L'aide orthopédagogique est offerte prioritairement en lecture et en écriture.

Depuis 2017-2018, la mesure « Partir du bon pied en 1^{re} année » a permis d'ajouter 2 journées en orthopédagogie. Des élèves ciblés ont la possibilité de travailler certaines difficultés en sous-groupe.

Depuis 2017-2018, la mesure « Partir du bon pied au préscolaire » a permis d'ajouter une ressource T.E.S. de 7 heures par semaine afin d'apporter du soutien aux élèves en difficulté.

Avec les mesures « aide individualisée et/ou coup de pouce et/ou initiatives aux établissements », l'ajout de temps d'une technicienne en éducation spécialisée dans toutes les classes permet de travailler en sous-groupes et/ou de faire du décroisement pour aider à certains apprentissages.

Depuis 2016-2017, la psychoéducatrice est chargée de présenter le programme « Au cœur de l'harmonie ». Le langage « situation pique ou situation cœur » est utilisé de la maternelle à la 6^e année. Le langage est le même pour tout le personnel et les élèves et cela facilite la compréhension et la continuité d'une année à l'autre. Depuis 2018-2019, le programme L'Allié, pour aider à la résolution de conflits, est présenté en 4^e année et en 6^e année. En 5^e année, un atelier sur l'anxiété de performance est réalisé.

5.8 Principaux enjeux de la réussite éducative de notre milieu

Nos élèves à risque

Dès l'arrivée au préscolaire, nous remarquons certaines difficultés d'attention/concentration, de langage ou de motricité chez les élèves. Du soutien leur est apporté.

Au 1^{er} cycle, certaines mesures adaptatives sont déjà mises en place pour pallier à certaines difficultés d'apprentissage.

Aux 2^e et 3^e cycles, nous constatons que certains élèves ont toujours des besoins plus spécifiques et nous mettons en place de nouvelles mesures adaptatives pour les aider, en collaboration avec l'orthopédaogogue.

Au 3^e cycle, nous constatons que nos élèves doivent développer leur autonomie pour apprendre à bien utiliser les outils technologiques, et ce, dans le but de les aider pour le passage au secondaire.

Pour tous les cycles, nous avons travaillé sur les mesures universelles qui se sont développées davantage depuis quelques années avec la conscience phonologique et l'enseignement explicite des stratégies de lecture d'une classe à l'autre. Nous utilisons un code de correction qui gradue d'une année à l'autre. Une démarche uniformisée est aussi utilisée pour les résolutions de problème. Toutes ces mesures aident à la réussite de nos élèves.

Plusieurs de nos élèves ont un plan d'intervention avec des mesures personnalisées. Pour les enseignants, le suivi de tous ces plans est un grand défi. Le nombre de plans reste tout de même élevé.

*Voir annexe 2

Nos élèves qui entrent avec un an de retard au secondaire

Malgré toutes les mesures adaptatives en place pour nos élèves en difficulté, nous avons un pourcentage élevé d'élèves qui entrent au secondaire avec 1 an de retard (consolidation au primaire).

* Voir annexe 2

Nos résultats aux épreuves –vs CS

Depuis 2016-17, nos résultats aux épreuves CS et MÉES se situent au-dessus de la moyenne des résultats de la Commission scolaire. C'est le fruit de nos efforts pour développer davantage les mesures universelles avec l'enseignement de la conscience phonologique à la maternelle et au 1^{er} cycle ainsi que l'enseignement explicite des stratégies à tous les cycles.

* Voir annexe 3

Écart de nos résultats aux épreuves –vs- au bilan

Il y a un écart de plus de 5% en compétence lecture pour les 3 cycles, en compétence écriture pour les 1^{er} et 2^e cycles, en compétence résoudre pour les 2^e et 3^e cycles et en compétence raisonner pour les 1^{er} et 3^e cycles.

*Voir annexe 4

Écart des résultats aux épreuves entre les garçons et les filles

La tendance démontre que nos garçons éprouvent plus de difficulté en compétence écriture aux 1^{er} et 2^e cycles et en compétence résoudre au 3^e cycle.

*Voir annexe 5

Écart des résultats aux épreuves entre les élèves avec ou sans plan d'intervention

En compétence lecture, il y a un écart important entre nos élèves sans plan d'intervention et ceux qui en ont un.

*Voir annexe 6

5.9 Besoins généraux de nos élèves et attentes du milieu

Selon notre analyse du contexte et selon les sondages complétés par les parents ainsi que par le personnel de l'école, voici les besoins et les attentes qui s'en dégagent :

- Communication entre école et famille sur ce qui se vit à l'école
- Constance dans nos interventions, suivi des règles et application des conséquences
- Application du code de correction pour tous les niveaux
- Conserver l'approche humaniste entre tous

6. Analyse de la cohérence avec le plan d'engagement vers la réussite

Enjeux du PEVR	Analyse de la situation de l'école		
	Répond aux attentes	En voie d'amélioration	Zone vulnérable
L'importance de la lecture, et ce, dans toutes les disciplines et pour tous les ordres d'enseignement	X		
L'importance de l'intervention précoce		X	
La réussite des garçons			*Écriture 1 ^{er} et 2 ^e cycles *Résoudre au 3 ^e cycle
L'intégration de plus en plus grande des outils d'aide technologiques tant dans l'apprentissage, l'enseignement que dans les fonctions de travail		X	
L'intégration des élèves handicapés ou en difficultés d'adaptation et d'apprentissage ou qui ont des besoins particuliers (y compris des problèmes de stress et d'anxiété)		X	
La communication à tous les paliers de l'organisation (y compris les parents)		X	
Ouverture de l'école et de la commission scolaire sur sa communauté	X		
Les objectifs du PEVR	Analyse de la situation de l'école		
	Répond aux attentes	En voie d'amélioration	Zone vulnérable
D'ici 2022, augmenter la proportion des élèves de moins de 20 ans qui obtiennent un premier diplôme ou une première qualification.		X	
Au primaire, diminuer l'écart entre le taux de réussite au sommaire et le taux de réussite à l'épreuve pour les compétences en français (lire et écrire) et en mathématique (résoudre et raisonner).			X
D'ici 2022, réduire les écarts de réussite entre les différents groupes d'élèves		X	
D'ici 2022, augmenter le taux de réussite à l'épreuve ministérielle d'écriture de 4 ^e année du primaire		X	

D'ici 2022, diminuer la proportion d'élèves entrant à 13 ans ou plus au secondaire.		X	
Établir des priorités d'intervention à partir des zones de vulnérabilité identifiées.		X	
D'ici 2022, augmenter le nombre d'établissements du primaire qui ont intégré 60 minutes par jour d'activités actives pour les élèves.	X		

7. Enjeux

- 1- La réussite des garçons en écriture et en résoudre : Suite aux résultats dans les tableaux, nous souhaitons créer une uniformité entre la réussite des garçons et des filles pour ces compétences.
- 2- Taux de réussite au sommaire et le taux de réussite à l'épreuve pour les compétences en français (lire et écrire) et en mathématique (résoudre et raisonner) : Nous avons remarqué un écart entre les résultats aux épreuves et ceux du sommaire qui pourraient être dû à une certaine anxiété face aux épreuves obligatoires.
- 3- L'importance de l'intervention précoce : Cibler le plus tôt possible les difficultés et donner les services adéquats. Mettre en place les mesures adaptatives pour aider à la réussite.

8. Orientations, objectifs, indicateurs et cibles propres à l'établissement

Enjeu 1	La réussite de tous les élèves			
Orientation 1	Augmenter les compétences en littératie et en numératie			
Objectifs 1.1	INDICATEUR(S)	Cibles 2019-2022	Situation actuelle	PEVR COHÉRENCE
D'ici 2022, réduire l'écart du taux de réussite entre les garçons et les filles aux épreuves en français écriture et en mathématique résoudre.	L'écart entre le taux de réussite aux épreuves entre les garçons et les filles pour la compétence français écriture et la compétence mathématique résoudre.	Réduire l'écart entre le taux de réussite entre les garçons et les filles pour la compétence écriture en français et la compétence résoudre en mathématique	<p>Il existe un écart entre le taux de réussite entre les garçons et les filles aux épreuves.</p> <p><u>Écriture :</u> 1^{er} cycle=25% 2^e cycle=15,1% 3^e cycle=0%</p> <p><u>Résoudre :</u> 1^{er} cycle=12,5% 2^e cycle=10,6% 3^e cycle=42,9%</p>	Objectif 2 : Au primaire, diminuer l'écart entre le taux de réussite au bilan et le taux de réussite à l'épreuve pour les compétences en français (lire et écrire) et en mathématique (résoudre et raisonner).

Enjeu 2	L'importance de la lecture, et ce, dans toutes les disciplines et pour tous les ordres d'enseignement			
Orientation 2	Diminuer l'écart entre le taux de réussite au sommaire et le taux de réussite aux épreuves			
Objectifs 2.1	INDICATEUR(S)	Cibles 2019-2022	Situation actuelle	PEVR COHÉRENCE
Diminuer l'écart entre le taux de réussite au sommaire et le taux de réussite aux épreuves pour les compétences en français et en mathématique pour les 3 cycles.	L'écart entre le taux de réussite au bilan et le taux de réussite à l'épreuve pour les compétences en français (lecture et écriture) et en mathématique (résoudre et raisonner).	Réduire l'écart entre le taux de réussite au bilan et le taux de réussite à l'épreuve pour les compétences en français (lecture et écriture) et en mathématique (résoudre et raisonner).	<p>Il existe un écart entre le taux de réussite au bilan et le taux de réussite aux épreuves à chaque fin de cycle.</p> <p><u>Lecture :</u> 1^{er} cycle=6,3% 2^e cycle=11,7% 3^e cycle=11,8%</p> <p><u>Écriture :</u> 1^{er} cycle=25% 2^e cycle=11,7% 3^e cycle=0%</p> <p><u>Résoudre :</u> 1^{er} cycle= 0% 2^e cycle=11,7% 3^e cycle=12%</p> <p><u>Raisonner :</u> 1^{er} cycle=6,2% 2^e cycle=0% 3^e cycle=11,8%</p>	Objectif 2 : Au primaire, diminuer l'écart entre le taux de réussite au bilan et le taux de réussite à l'épreuve pour les compétences en français (lire et écrire) et en mathématique (résoudre et raisonner).

Enjeu 3		Engagement envers la réussite et la persévérance afin d'assurer un parcours de réussite pour chaque élève.		
Orientation 3		Poursuivre notre engagement envers la réussite et la persévérance		
Objectif 3.1	INDICATEUR(S)	Cibles 2019-2022	Situation actuelle	PEVR COHÉRENCE
Réduire l'écart de réussite entre les différents groupes d'élèves (avec plan d'intervention et sans plan d'intervention) d'ici 2022.	L'écart des résultats en français et en mathématique aux épreuves obligatoires de fin de cycle.	Réduire l'écart du taux de réussite entre les élèves avec un plan d'intervention et les élèves sans plan d'intervention.	<p>En compétence lecture : écart de : 1^{er} cycle=42,9% 2^e cycle=31,7% 3^e cycle=26,2%</p> <p>En compétence écriture : écart de 28,6% au 1^{er} cycle.</p> <p>En compétence résoudre : écart de 51,7% au 2^e cycle.</p> <p>En compétence raisonner : écart de 26,2% au 3^e cycle.</p>	Objectif 3 : D'ici 2022, réduire les écarts de réussite entre les différents groupes d'élèves.

9. Mise en œuvre et suivi du projet éducatif

Afin de mettre en place un plan d'action qui répond aux besoins de notre école, nous avons tenu compte des pratiques de notre milieu, de la commission scolaire, des résultats de recherches probantes et des différents documents du MÉES.

Ensuite, pour assurer le suivi de notre projet éducatif, nous tiendrons compte de plusieurs facteurs en respectant plusieurs étapes :

- Faire approuver par la direction de l'établissement d'enseignement les moyens retenus par le personnel (LIP, art 96,15);
- Élaborer des outils de suivi de gestion (tableau de suivi, tableau de bord, plan d'action, etc.) et observer périodiquement la progression des résultats. Ces outils constituent une précieuse source d'information sur l'efficacité des moyens mis en place;
- Au besoin, adapter les moyens selon les ressources financières, les ressources humaines et les résultats obtenus;
- Bien que les moyens retenus n'ont pas à être approuvés par le conseil d'établissement, nous tiendrons les membres informés sur les moyens retenus et les résultats obtenus;
- Annuellement, le projet éducatif sera mis à jour en tenant compte de nouvelles orientations indiquées par le ministre ou de changements importants dans le contexte de l'établissement d'enseignement. Nous consulterons également tous les acteurs engagés dans l'élaboration de cette mise à jour.

La reddition de comptes est la dernière étape d'une gestion axée sur les résultats. Elle consiste à évaluer le projet éducatif et à présenter le résultat de cette évaluation à la communauté.

Notre établissement d'enseignement suivra et analysera le degré d'atteinte des objectifs ainsi que l'efficacité des moyens mis en place pour réaliser nos engagements. Dans une perspective d'amélioration continue, l'évaluation de notre projet éducatif sera une occasion de partager des pratiques innovantes en vue de les intégrer, au quotidien, dans les pratiques pédagogiques.

Le conseil d'établissement rendra public le projet éducatif et son évaluation. (LIP, articles 75 et 109.1).

Le document produit dans le cadre de la reddition de comptes s'avérera un outil de référence pour les parents. Au-delà des résultats obtenus, les parents pourront y trouver une présentation sommaire de l'établissement d'enseignement, du contexte dans lequel celui-ci évolue, de l'offre pédagogique et des principales réalisations.

ANNEXES

Annexe 1

Tableau détaillé de la clientèle et des services

Indice de défavorisation de l'école (IMSE)	7/10	Indice du seuil de faible revenu	3/10
Nombre d'élèves (total)	123 élèves	Au Parenfant : 13 élèves Au préscolaire : 9 élèves Au primaire : 111 élèves	
Organisation des groupes	Parenfant 4 ans	1 groupe	
	Préscolaire	1 groupe	
	Primaire	1 groupe multi-âges 1 ^{re} -2 ^e 1 groupe multi-âges 2 ^e -3 ^e 1 groupe de 4 ^e 1 groupe de 5 ^e 1 groupe de 6 ^e	
Nos services	Spécialistes	1 en anglais 1 en éducation physique 1 en musique	
	Psychoéducation	2 jours/semaine	
	Psychologie	Au besoin : service centralisé à la commission scolaire	
	Orthopédagogie	5 jours/semaine	
	Technicienne en éducation spécialisée (2 postes)	1 ressource de 25h20. Heures réparties dans 3 groupes : 1 ^{re} /2 ^e , 4 ^e et 6 ^e	
		1 ressource de 18h34. Heures réparties dans 3 groupes : maternelle, 2 ^e /3 ^e et 5 ^e	
	Service de garde	1 technicienne 2 éducatrices 2 surveillantes (dîner)	
	Secrétariat	1 secrétaire ayant 21 heures	
Concierge	1 concierge ayant 19h00		

Annexe 2

Portrait de notre clientèle à risque

Pourcentage d'élèves ayant un plan d'intervention				
	Précolaire	1 ^{er} cycle	2 ^e cycle	3 ^e cycle
2015-16	25%	22%	33%	33%
2016-17	0%	22%	33%	31%
2017-18	7%	21%	32%	24%

Pourcentage d'élèves en orthopédagogie (À noter que les orthopédagogues font aussi des cliniques de modelage dans les classes. Les données ci-dessous sont celles des élèves en suivi en sous-groupes)				
	Précolaire	1 ^{er} cycle	2 ^e cycle	3 ^e cycle
2015-16	25%	37%	24%	36%
2016-17	25%	33%	40%	47%
2017-18	33%	21%	19%	24%

Pourcentage d'élèves en orthophonie				
	Précolaire	1 ^{er} cycle	2 ^e cycle	3 ^e cycle
2015-16	45%	17%	0%	0%
2016-17	0%	19%	3%	0%
2017-18	7%	17%	0%	0%

Pourcentage d'élèves ayant un diagnostic HDAA				
	Précolaire	1 ^{er} cycle	2 ^e cycle	3 ^e cycle
2015-16	0%	12%	0%	0%
2016-17	0%	3%	5%	3%
2017-18	7%	0%	5%	7%

Pourcentage d'élèves entrant avec 13 ans ou plus au secondaire	
Cible de la CS : 15%	
2015-16	30%
2016-17	13%
2017-18	22%
2018-19	9%

Annexe 3

Résultats en français et mathématiques

Taux de réussite %

aux épreuves obligatoires en fin de cycle

En jaune, - de 5% sous le taux de réussite CS

En rouge, + de 6% sous le taux de réussite CS

Compétence	Qui?	2015-2016		2016-2017		2017-2018	
		École	CS	École	CS	École	CS
Épreuve Lecture	1 ^{er} cycle	65,0	85,4	88,9	85,1	87,5	83,7
	2 ^e cycle	68,2	84,1	77,3	84,4	82,4	86,3
	3 ^e cycle	100,0	92,2	100,0	83,2	88,2	81,2
Épreuve Écriture	1 ^{er} cycle	65,0	86,3	94,4	83,1	75,0	81,2
	2 ^e cycle	86,4	84,0	68,2	88,4	76,5	88,0
	3 ^e cycle	90,0	89,1	100,0	93,4	100,0	90,0
Épreuve Résoudre	1 ^{er} cycle	85,0	73,9	83,3	80,2	93,8	89,7
	2 ^e cycle	90,9	91,2	86,4	89,5	76,5	85,9
	3 ^e cycle	100,0	73,8	100,0	82,7	82,4	83,3
Épreuve Raisonner	1 ^{er} cycle	100,0	96,3	88,9	83,0	93,8	76,6
	2 ^e cycle	95,5	95,5	72,7	84,4	100,0	94,3
	3 ^e cycle	90,0	70,7	93,3	75,8	88,2	80,1

**Comparaison de notre taux de réussite aux épreuves obligatoires
avec les résultats de la commission scolaire**

Juin 2016	Notre taux de réussite aux épreuves pour la lecture	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle était 20,4% inférieur à la CS ○ au 2^e cycle était 15,9% inférieur à la CS ○ au 3^e cycle était 7,8% supérieur à la CS
	Notre taux de réussite aux épreuves pour l'écriture	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle était 21,3% inférieur à la CS ○ au 2^e cycle était 2,4% supérieur à la CS ○ au 3^e cycle était 0,9% supérieur à la CS
	Notre taux de réussite aux épreuves pour Résoudre	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle était 11,1% supérieur à la CS ○ au 2^e cycle était 0,3% inférieur à la CS ○ au 3^e cycle était de 26,2% supérieur à la CS
	Notre taux de réussite aux épreuves pour Raisonner	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle était 3,7% supérieur à la CS ○ au 2^e cycle était égal à celui de la CS ○ au 3^e cycle était de 19,3% supérieur à la CS

Juin 2017	Notre taux de réussite aux épreuves pour la lecture	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle était 3,8 % supérieur à la CS ○ au 2^e cycle était 7,1% inférieur à la CS ○ au 3^e cycle était 16,8% supérieur à la CS
	Notre taux de réussite aux épreuves pour l'écriture	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle était 11,3% supérieur à la CS ○ au 2^e cycle était 20,2% inférieur à la CS ○ au 3^e cycle était 6,6% supérieur à la CS
	Notre taux de réussite aux épreuves pour Résoudre	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle était 3,1% supérieur à la CS ○ au 2^e cycle était 3,1% inférieur à la CS ○ au 3^e cycle était de 17,3% supérieur à la CS
	Notre taux de réussite aux épreuves pour Raisonner	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle était 5,9% supérieur à la CS ○ au 2^e cycle était 11,7% inférieur à la CS ○ au 3^e cycle était de 17,5% supérieur à la CS

Juin 2018	Notre taux de réussite aux épreuves pour la lecture	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle était 3,8 % supérieur à la CS ○ au 2^e cycle était 3,9% inférieur à la CS ○ au 3^e cycle était 7,0% supérieur à la CS
	Notre taux de réussite aux épreuves pour l'écriture	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle était 6,2 % inférieur à la CS ○ au 2^e cycle était 11,5% inférieur à la CS ○ au 3^e cycle était 10% supérieur à la CS
	Notre taux de réussite aux épreuves pour Résoudre	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle était 4,1% supérieur à la CS ○ au 2^e cycle était 9,4% inférieur à la CS ○ au 3^e cycle était de 0,9% inférieur à la CS
	Notre taux de réussite aux épreuves pour Raisonner	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle était 17,2% supérieur à la CS ○ au 2^e cycle était 5,7% supérieur à la CS ○ au 3^e cycle était de 8,1% supérieur à la CS

Annexe 4

Écart des Résultats en français et mathématiques

Taux de réussite %

aux épreuves obligatoires en fin de cycle

-vs taux de réussite au bilan en fin de cycle

En jaune, + de 3% au-dessus du taux de réussite des épreuves

En rouge, + de 5% au-dessus du taux de réussite des épreuves

Compétence	Qui?	2015-2016		2016-2017		2017-2018	
		Épreuve	Bilan	Épreuve	Bilan	Épreuve	Bilan
Épreuve Lecture	1 ^{er} cycle	65,0	77,3	88,9	88,9	87,5	93,8
	2 ^e cycle	98,2	81,8	77,3	90,9	82,4	94,1
	3 ^e cycle	100	100	100	100	88,2	100
Épreuve Écriture	1 ^{er} cycle	65,0	77,3	94,4	88,9	75,0	100
	2 ^e cycle	86,4	90,9	68,2	77,3	76,5	88,2
	3 ^e cycle	90,0	90,0	100	86,7	100	100
Épreuve Résoudre	1 ^{er} cycle	85,0	81,8	83,3	94,4	93,8	93,8
	2 ^e cycle	90,9	95,5	86,4	77,3	76,5	88,2
	3 ^e cycle	100	100	100	86,7	82,4	94,4
Épreuve Reasonner	1 ^{er} cycle	100	86,4	88,9	94,4	93,8	100
	2 ^e cycle	95,5	90,9	72,7	100	100	100
	3 ^e cycle	90,0	95,0	93,3	100	88,2	100

Comparaison de l'écart entre notre taux de réussite aux épreuves obligatoires et notre taux de réussite au bilan

Juin 2016	Écart pour les épreuves et le bilan en lecture	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle était 12,3% ○ au 2^e cycle était 16,4% ○ au 3^e cycle était 0%
	Écart pour les épreuves et le bilan en écriture	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle était 12,3 % ○ au 2^e cycle était 4,5% ○ au 3^e cycle était 0%
	Écart pour les épreuves et le bilan en Résoudre	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle était 3,2% ○ au 2^e cycle était 4,6% ○ au 3^e cycle était 0 %
	Écart pour les épreuves et le bilan en Raisonner	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle était 13,6% ○ au 2^e cycle était 4,6% ○ au 3^e cycle était 5%

Juin 2017	Écart pour les épreuves et le bilan en lecture	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle était 0% ○ au 2^e cycle était 13,6 % ○ au 3^e cycle était de 0%
	Écart pour les épreuves et le bilan en écriture	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle était 5,5% ○ au 2^e cycle était 9,1% ○ au 3^e cycle était 13,3 %
	Écart pour les épreuves et le bilan en Résoudre	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle était 11,1% ○ au 2^e cycle était 9,1% ○ au 3^e cycle était de 13,3%
	Écart pour les épreuves et le bilan en Raisonner	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle était 5,5% ○ au 2^e cycle était 27,3% ○ au 3^e cycle était de 6,7%

Juin 2018	Écart pour les épreuves et le bilan en lecture	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle était 6,3% ○ au 2^e cycle était 11,7% ○ au 3^e cycle était 11,8 %
	Écart pour les épreuves et le bilan en écriture	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle était 25% ○ au 2^e cycle était 11,7% ○ au 3^e cycle était 0%
	Écart pour les épreuves et le bilan en Résoudre	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle était 0% ○ au 2^e cycle était 11,7% ○ au 3^e cycle était 12 %
	Écart pour les épreuves et le bilan en Raisonner	<ul style="list-style-type: none"> ○ au 1^{er} cycle était 6,2% ○ au 2^e cycle était 0% ○ au 3^e cycle était 11,8%

Annexe 5

Résultats en français et mathématiques aux épreuves obligatoires en fin de cycle Taux de réussite % comparaison garçons –vs- filles										
Compétence	Qui?	2015-2016			2016-2017			2017-2018		
		TOUS	Garçons	Filles	TOUS	Garçons	Filles	TOUS	Garçons	Filles
Épreuve Lecture	1 ^{er} cycle	65	50	75	88,9	71,4	100	87,5	87,5	87,5
	2 ^e cycle	68,2	66,7	69,2	77,3	66,7	81,3	82,4	100	72,7
	3 ^e cycle	100	100	100	100	100	100	88,2	85,7	90
Épreuve Écriture	1 ^{er} cycle	65	75	58,3	94,4	85,7	100	75	62,5	87,5
	2 ^e cycle	86,4	77,8	92,3	68,2	50	75	76,5	66,7	81,8
	3 ^e cycle	90	81,8	100	100	100	100	100	100	100
Épreuve Résoudre	1 ^{er} cycle	85	87,5	83,3	83,3	71,4	90,9	93,8	100	87,5
	2 ^e cycle	90,9	88,9	92,3	86,4	83,3	87,5	76,5	83,3	72,7
	3 ^e cycle	100	100	100	100	100	100	82,4	57,1	100
Épreuve Raisonner	1 ^{er} cycle	100	100	100	88,9	71,4	100	93,8	100	87,5
	2 ^e cycle	95,5	88,9	100	72,7	66,7	75	100	100	100
	3 ^e cycle	90	90,9	88,9	93,3	100	87,5	88,2	100	80

Annexe 6

Résultats en français et mathématiques

Taux de réussite %

aux épreuves obligatoires en fin de cycle

Élèves sans plan d'intervention –vs- avec plan d'intervention

En rouge : + de 27,2% d'écart entre le taux de réussite avec plan et sans plan

Compétence	Qui?	2015-2016		2016-2017		2017-2018	
		Sans plan	Avec plan	Sans plan	Avec plan	Sans plan	Avec plan
Épreuve Lecture	1 ^{er} cycle	73,3	40	100	50	92,9	50
	2 ^e cycle	81,3	33,3	82,4	60	91,7	60
	3 ^e cycle	100	100	100	100	92,9	66,7
Épreuve Écriture	1 ^{er} cycle	73,3	40	100	75	78,6	50
	2 ^e cycle	87,5	83,3	82,4	20	83,3	60
	3 ^e cycle	100	75	100	100	100	100
Épreuve Résoudre	1 ^{er} cycle	86,7	80	100	25	92,9	100
	2 ^e cycle	93,8	83,3	100	40	91,7	40
	3 ^e cycle	100	100	100	100	78,6	100
Épreuve Raisonner	1 ^{er} cycle	100	100	100	50	92,9	100
	2 ^e cycle	100	83,3	88,2	20	100	100
	3 ^e cycle	91,7	87,5	100	80	92,9	66,7